

酒々井町国民健康保険 第2期データヘルス計画 中間評価

平成30年度～令和5年度

令和4年3月
酒々井町

第1章 中間評価の実施に当たって	
1. 背景・目的	3
2. 計画期間と中間評価の時期	3
3. 中間評価における基本方針	4
第2章 現状と課題把握	
1. 保険者の特性把握	5
(1) 基本情報	5
(2) 医療費等の状況	8
(3) 特定健康診査受診状況及び特定保健指導実施状況	9
① 特定健康診査	9
2. 年度別 特定健康診査結果分析	11
(1) 有所見者割合	11
(2) 質問別回答状況	20
① 喫煙習慣	20
② 運動習慣	21
③ 咀嚼	23
④ 食習慣	26
⑤ 飲酒習慣	30
⑥ 生活習慣	33
(3) 特定保健指導	36
(4) 介護保険の状況	38
(5) 主たる死因の状況	42
3. 過去の取り組みの考察(第2期データヘルス計画の振り返り)	45
(1) 第2期データヘルス計画の各事業達成状況	45
(2) 第2期データヘルス計画の各事業実施内容	47
特定健診受診率の向上のための受診勧奨	47
糖尿病性腎症の重症化予防(治療中者への指導)	48
糖尿病性腎症の重症化予防(未治療者への受診勧奨)	49
(3) 分析結果に基づく課題とその対策	50
第3章 保健事業実施計画	
1. 各事業の目的と概要一覧	51
2. 各事業の実施内容と評価方法	53
特定健診受診率の向上のための受診勧奨	53
糖尿病性腎症の重症化予防(治療中者への指導)	54
糖尿病性腎症の重症化予防(未治療者への受診勧奨)	55
第4章 その他	
1. データヘルス計画の見直し、改訂	56
2. 計画の公表・周知	56
3. 個人情報の取り扱い	56
4. 地域包括ケアに係る取組及びその他の留意事項	56

第1章 中間評価の実施に当たって

1. 背景・目的

平成20年度の特健康診査（以下「特定健診」という。）及び特定保健指導の開始に前後し、診療報酬明細書（以下「レセプト」という。）の電子化が急速に進展しました。国保データベースシステム（以下「KDBシステム」という。）等が整備され、保険者自らが健康や医療、介護に関するデータを活用し、被保険者の健康課題の分析等、保健事業の評価を行うための基盤の整備が進んでいます。

平成25年6月14日に閣議決定された「日本再興戦略」では、医療保険者はレセプト等のデータの分析結果に基づき加入者の健康保持増進のための事業計画として「データヘルス計画」を作成・公表し、事業実施、評価等を行う必要があるとの方針が示され、それを受け、酒々井町においても、平成28年度に「第1期酒々井町国民健康保険データヘルス計画」を策定、平成29年度末には平成30年度（2018年度）から6年間の目標及び保健事業の取組み内容を定めた「第2期酒々井町国民健康保険データヘルス計画」を策定しました。

第2期では、現状分析から2つの重点課題を導き出し、それぞれについて個別保健事業を行い、PDCAを回しながら進めてきました。策定から計画期間の半分である3年を経過した令和3年度において、中間評価として、計画全体の目標や事業の評価を実施し、事業効果を高めるための改善の検討を行い、最終的な事業や計画の目的・目標の達成に向けた方向性の確認、体制づくりを行います。

2. 計画期間と中間評価の時期

計画期間は、平成30年度を初年度とする令和5年度までの6年間とし、前半の3年間を経過した令和3年度に中間評価を行います。

平成29/ 2017 年度	平成30/ 2018 年度	平成31/ 2019 年度	令和2/ 2020 年度	令和3/ 2021 年度	令和4/ 2022 年度	令和5/ 2023 年度	令和6/ 2024 年度	令和7/ 2025 年度
【第1期計画】	第2期計画（平成30～令和5/2018～2023年度）						【第3期計画】	
				【中間評価】		【最終評価】		

3. 中間評価における基本方針

データヘルス計画は、被保険者の健康の保持増進に資することを目的として、健康・医療情報を活用して、PDCAサイクルに沿った効果的かつ効率的な実施を図るための保健事業の実施計画です。本計画の中間評価における基本方針について、以下のとおり示します。

- （１）計画が軌道に乗っているか、進捗状況を、実績を基に整理・評価します。
- （２）進捗状況により、目標達成に向けた取り組みの方向性を確認します。
- （３）保健事業における各年の評価を踏まえ、実施内容、体制、設置している目標・指標及び値の見直しを行います。
- （４）庁内関係者による横断的連携を図りながら取り組みます。
- （５）社会情勢等（制度改革、健康指標への外的影響、年齢構造等）の変化に伴い、計画変更の必要があるかどうかを確認します。

第2章 現状と課題把握

1. 保険者の特性把握

(1) 基本情報

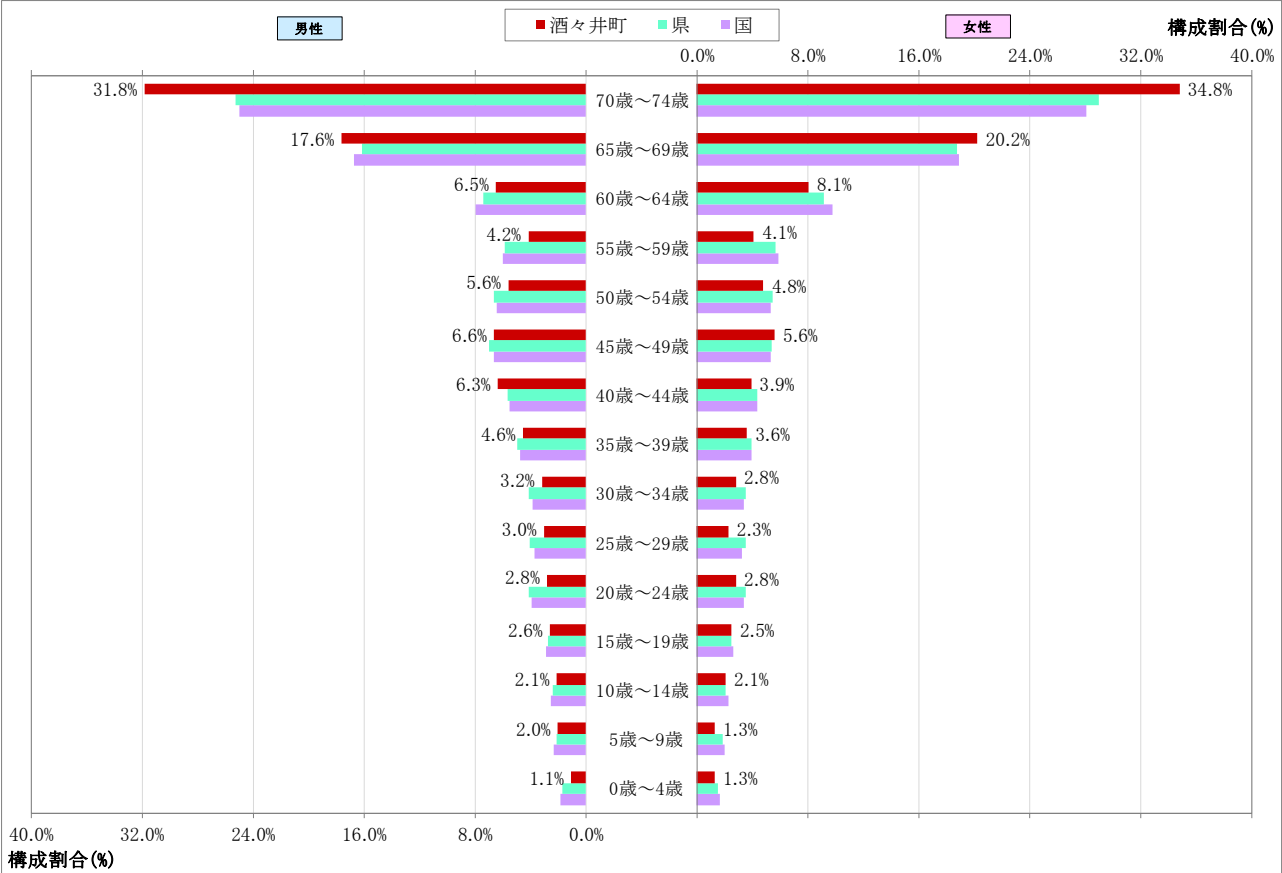
本町の令和2年度における、人口構成概要を以下に示します。高齢化率(65歳以上)は28.7%であり、県との比較で1.1倍、同規模との比較で1.1倍となっています。また、国民健康保険被保険者数は4,845人で、町の人口に占める国民健康保険加入率は23.3%です。国民健康保険被保険者平均年齢は56.0歳です。

人口構成概要(令和2年度)

	人口総数(人)	高齢化率 (65歳以上)	国保被保険者数 (人)	国保加入率	国保被保険者 平均年齢(歳)	出生率	死亡率
酒々井町	20,809	28.7%	4,845	23.3%	56.0	5.9%	8.7%
県	6,126,343	25.9%	1,342,610	21.9%	53.5	7.7%	9.2%
同規模	28,348	26.5%	6,428	22.0%	54.3	8.1%	10.0%
国	125,640,987	26.6%	26,647,825	21.2%	53.4	8.0%	10.3%

※「県」は千葉県を指す。以下全ての表において同様である。
出典:国保データベース(KDB)システム「健診・医療・介護データからみる地域の健康課題」

男女・年齢階層別 被保険者数構成割合ピラミッド(令和2年度)



出典:国保データベース(KDB)システム「人口及び被保険者の状況」

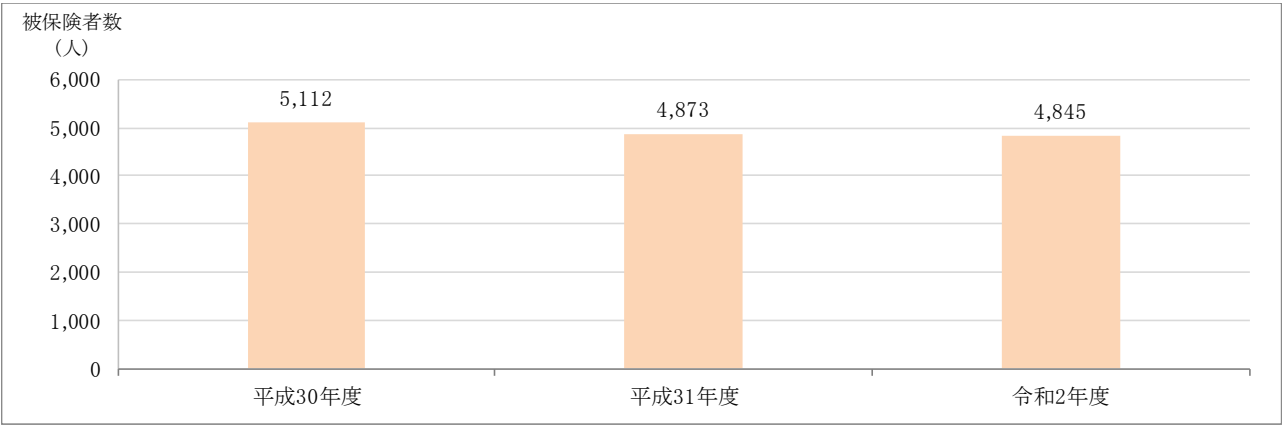
本町の平成30年度から令和2年度における、人口構成概要を年度別に示します。令和2年度を平成30年度と比較すると、国民健康保険被保険者数4,845人は平成30年度5,112人より267人減少しており、国民健康保険被保険者平均年齢56.0歳は平成30年度55.6歳より0.4歳上昇しています。

年度別 人口構成概要

区分		人口総数 (人)	高齢化率 (65歳以上)	国保被保険者数 (人)	国保加入率	国保被保険者 平均年齢(歳)	出生率	死亡率
酒々井町	平成30年度	20,809	28.7%	5,112	24.6%	55.6	5.9%	8.7%
	平成31年度	20,809	28.7%	4,873	23.4%	55.7	5.9%	8.7%
	令和2年度	20,809	28.7%	4,845	23.3%	56.0	5.9%	8.7%
県	平成30年度	6,126,343	25.9%	1,422,548	23.2%	52.6	7.7%	9.2%
	平成31年度	6,126,343	25.9%	1,370,445	22.4%	52.9	7.7%	9.2%
	令和2年度	6,126,343	25.9%	1,342,610	21.9%	53.5	7.7%	9.2%
同規模	平成30年度	28,139	26.8%	6,702	23.1%	53.4	8.0%	10.1%
	平成31年度	28,280	26.6%	6,503	22.3%	53.8	8.0%	10.0%
	令和2年度	28,348	26.5%	6,428	22.0%	54.3	8.1%	10.0%
国	平成30年度	125,640,987	26.6%	28,039,851	22.3%	52.5	8.0%	10.3%
	平成31年度	125,640,987	26.6%	27,083,475	21.6%	52.9	8.0%	10.3%
	令和2年度	125,640,987	26.6%	26,647,825	21.2%	53.4	8.0%	10.3%

出典：国保データベース (KDB) システム 「健診・医療・介護データからみる地域の健康課題」

年度別 被保険者数



出典：国保データベース (KDB) システム 「健診・医療・介護データからみる地域の健康課題」

男女・年齢階層別被保険者数を年度別に示します。

年度別 男女・年齢階層別国民健康保険被保険者数 単位：人

年齢階層	平成30年度			平成31年度			令和2年度		
	男女計	男性	女性	男女計	男性	女性	男女計	男性	女性
0歳～4歳	67	30	37	72	32	40	57	24	33
5歳～9歳	91	49	42	74	37	37	78	45	33
10歳～14歳	115	52	63	111	48	63	101	47	54
15歳～19歳	134	71	63	128	64	64	123	58	65
20歳～24歳	136	81	55	133	69	64	136	63	73
25歳～29歳	133	63	70	114	52	62	127	68	59
30歳～34歳	172	89	83	153	86	67	144	71	73
35歳～39歳	210	118	92	205	116	89	196	102	94
40歳～44歳	241	151	90	242	145	97	244	142	102
45歳～49歳	298	141	157	305	148	157	294	148	146
50歳～54歳	220	121	99	230	123	107	250	125	125
55歳～59歳	196	99	97	191	95	96	200	93	107
60歳～64歳	422	158	264	382	151	231	355	145	210
65歳～69歳	1,196	522	674	1,024	443	581	921	394	527
70歳～74歳	1,481	647	834	1,509	665	844	1,619	712	907
合計	5,112	2,392	2,720	4,873	2,274	2,599	4,845	2,237	2,608

出典：国保データベース (KDB) システム 「人口及び被保険者の状況」

(2) 医療費等の状況

本町の令和2年度における、医療基礎情報を以下に示します。

医療基礎情報(令和2年度)

医療項目	酒々井町	県	同規模	国
千人当たり				
病院数	0.0	0.2	0.3	0.3
診療所数	1.7	2.8	2.9	3.8
病床数	0.0	44.5	51.6	58.0
医師数	1.2	9.4	9.1	12.3
外来患者数	650.2	593.8	667.9	656.2
入院患者数	17.9	15.7	19.0	18.5
受診率	668.1	609.5	686.9	674.7
一件当たり医療費(円)	41,380	40,530	39,660	39,960
一般(円)	41,380	40,530	39,660	39,960
退職(円)	8,910	70,350	43,710	61,460
外来				
外来費用の割合	59.8%	61.2%	58.9%	59.2%
外来受診率	650.2	593.8	667.9	656.2
一件当たり医療費(円)	25,410	25,450	24,020	24,340
一人当たり医療費(円)	16,520	15,110	16,040	15,970
一日当たり医療費(円)	16,940	17,150	16,030	16,180
一件当たり受診回数	1.5	1.5	1.5	1.5
入院				
入院費用の割合	40.2%	38.8%	41.1%	40.8%
入院率	17.9	15.7	19.0	18.5
一件当たり医療費(円)	620,280	610,040	588,450	592,970
一人当たり医療費(円)	11,120	9,590	11,200	10,990
一日当たり医療費(円)	42,930	38,970	35,900	36,230
一件当たり在院日数	14.4	15.7	16.4	16.4

出典:国保データベース(KDB)システム「地域の全体像の把握」

(3) 特定健康診査受診状況及び特定保健指導実施状況

① 特定健康診査

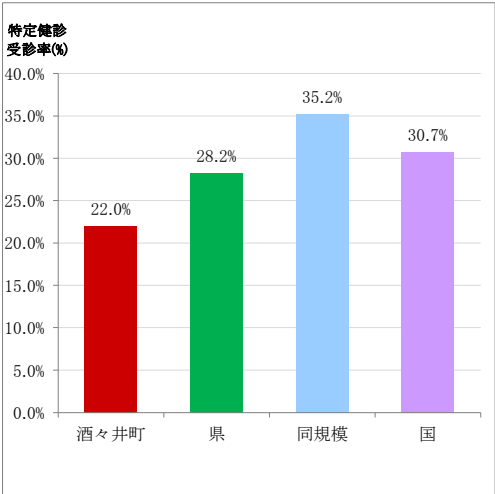
本町の令和2年度における、40歳から74歳の特定健康診査の受診率を以下に示します。

特定健康診査受診率(令和2年度)

	特定健診受診率
酒々井町	22.0%
県	28.2%
同規模	35.2%
国	30.7%

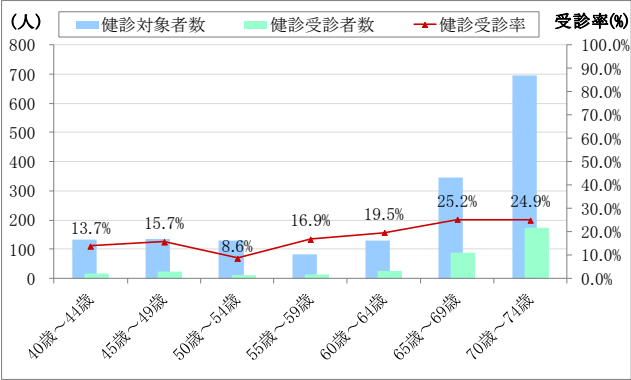
出典:国保データベース(KDB)システム「地域の全体像の把握」

特定健康診査受診率(令和2年度)



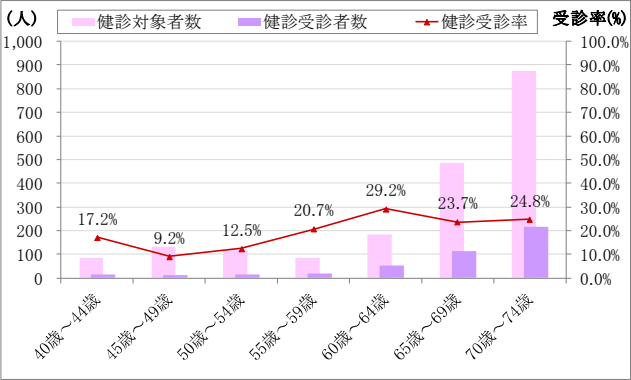
出典:国保データベース(KDB)システム「地域の全体像の把握」

(男性) 年齢別特定健康診査受診率(令和2年度)



出典:国保データベース(KDB)システム「健診・医療・介護データからみる地域の健康課題」

(女性) 年齢別特定健康診査受診率(令和2年度)



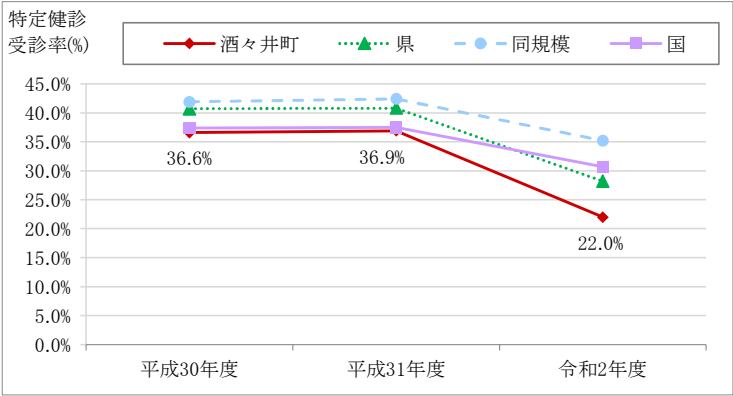
本町の平成30年度から令和2年度における、40歳から74歳の特定健康診査受診率を年度別に示します。令和2年度の特定健康診査受診率22.0%は平成30年度36.6%より14.6ポイント低下しています。

年度別 特定健康診査受診率

	特定健診受診率		
	平成30年度	平成31年度	令和2年度
酒々井町	36.6%	36.9%	22.0%
県	40.7%	40.8%	28.2%
同規模	41.9%	42.4%	35.2%
国	37.4%	37.5%	30.7%

出典：国保データベース (KDB) システム「地域の全体像の把握」

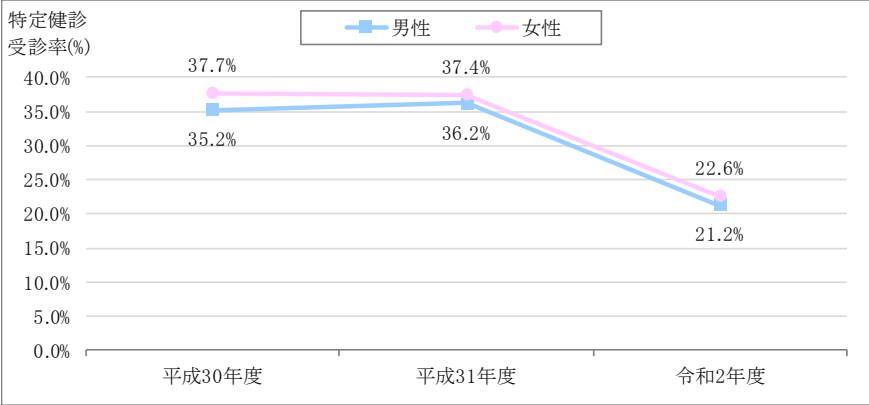
年度別 特定健康診査受診率



出典：国保データベース (KDB) システム「地域の全体像の把握」

男女別の特定健康診査の受診率をみると、男性の令和2年度受診率21.2%は平成30年度35.2%より14.0ポイント低下しており、女性の令和2年度受診率22.6%は平成30年度37.7%より15.1ポイント低下しています。

年度・男女別 特定健康診査受診率



出典：国保データベース (KDB) システム「健診・医療・介護データからみる地域の健康課題」

2. 年度別 特定健康診査結果分析

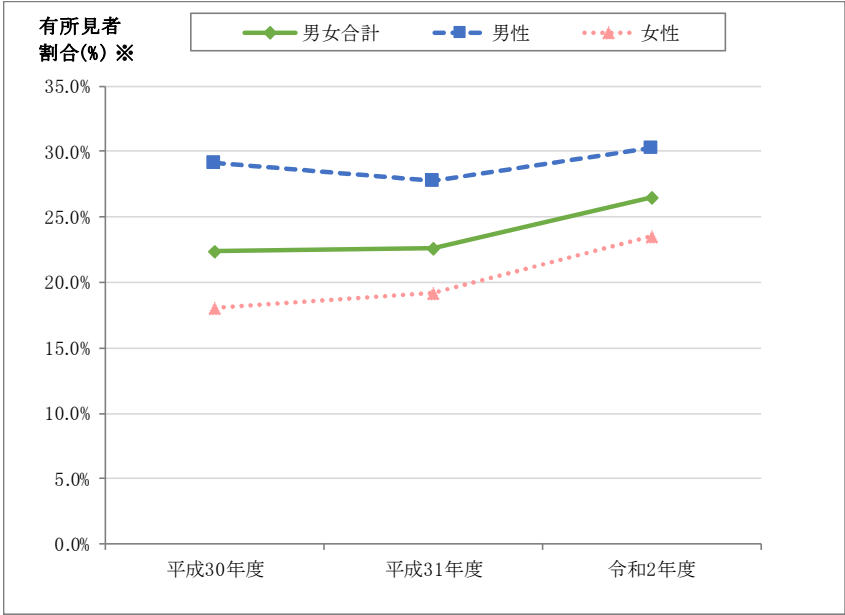
(1) 有所見者割合

平成30年度から令和2年度の特定健康診査受診者における有所見者割合を年度別に示します。

年度別 有所見者割合 (BMI)

		平成30年度	平成31年度	令和2年度
男女合計	対象者数(人) ※	1,114	955	809
	有所見者数(人) ※	249	216	214
	有所見者割合(%) ※	22.4%	22.6%	26.5%
男性	対象者数(人) ※	432	382	354
	有所見者数(人) ※	126	106	107
	有所見者割合(%) ※	29.2%	27.7%	30.2%
女性	対象者数(人) ※	682	573	455
	有所見者数(人) ※	123	110	107
	有所見者割合(%) ※	18.0%	19.2%	23.5%

年度別 有所見者割合 (BMI)



データ化範囲 (分析対象) …健康診査データは平成30年4月～令和3年3月健診分 (36カ月分)。

資格確認日 …各年度末時点。

※対象者数 …健診検査値が記録されている人数。

※有所見者数 …保健指導判定値を超えている人数。

※有所見者割合 …健診検査値が記録されている人のうち、保健指導判定値を超えている人の割合。

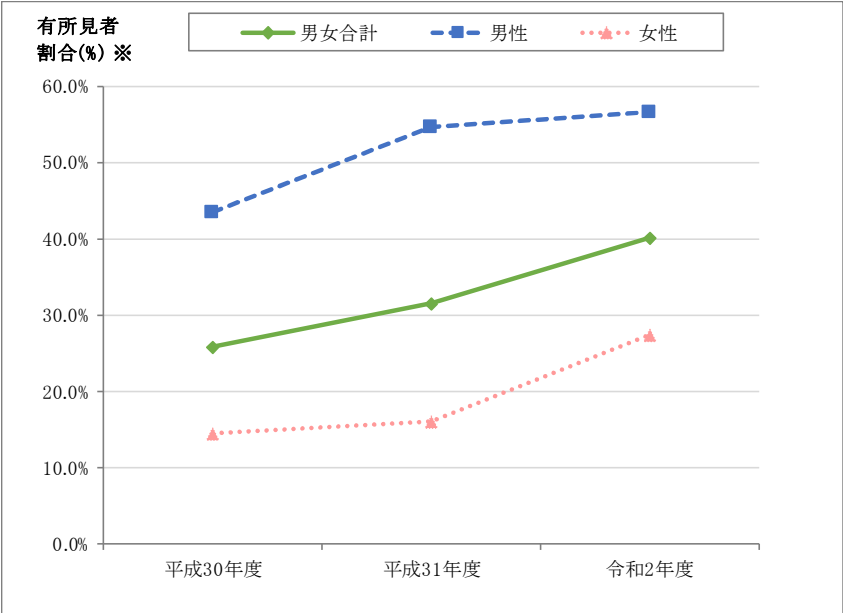
保健指導判定値により有所見を判定する。

BMI: 25以上

年度別 有所見者割合(腹囲)

		平成30年度	平成31年度	令和2年度
男女合計	対象者数(人) ※	1,114	955	809
	有所見者数(人) ※	287	301	325
	有所見者割合(%) ※	25.8%	31.5%	40.2%
男性	対象者数(人) ※	432	382	354
	有所見者数(人) ※	188	209	200
	有所見者割合(%) ※	43.5%	54.7%	56.5%
女性	対象者数(人) ※	682	573	455
	有所見者数(人) ※	99	92	125
	有所見者割合(%) ※	14.5%	16.1%	27.5%

年度別 有所見者割合(腹囲)

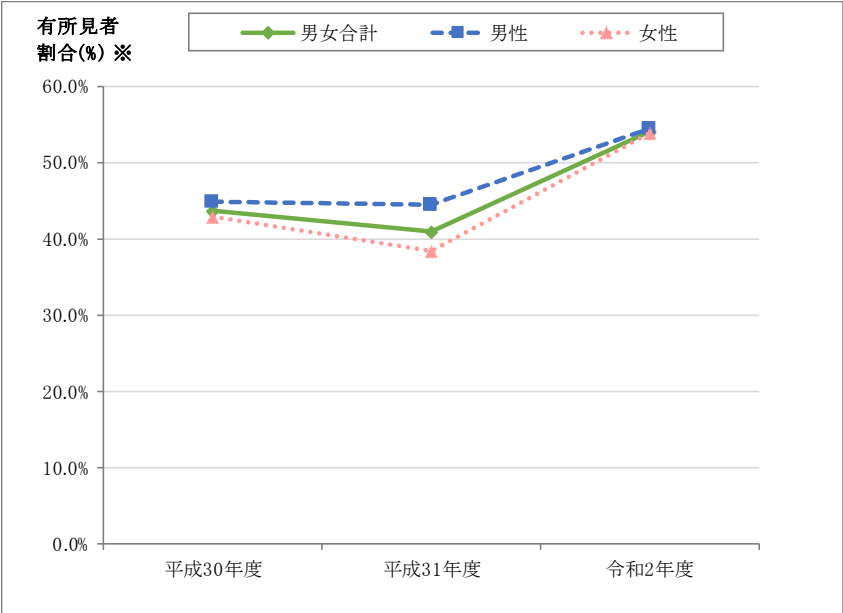


データ化範囲(分析対象)…健康診査データは平成30年4月～令和3年3月健診分(36カ月分)。
資格確認日…各年度末時点。
※対象者数 …健診検査値が記録されている人数。
※有所見者数 …保健指導判定値を超えている人数。
※有所見者割合…健診検査値が記録されている人のうち、保健指導判定値を超えている人の割合。
保健指導判定値により有所見を判定する。
腹囲:男性85cm以上、女性90cm以上

年度別 有所見者割合(収縮期血圧)

		平成30年度	平成31年度	令和2年度
男女合計	対象者数(人) ※	1,114	955	809
	有所見者数(人) ※	487	390	438
	有所見者割合(%) ※	43.7%	40.8%	54.1%
男性	対象者数(人) ※	432	382	354
	有所見者数(人) ※	194	170	193
	有所見者割合(%) ※	44.9%	44.5%	54.5%
女性	対象者数(人) ※	682	573	455
	有所見者数(人) ※	293	220	245
	有所見者割合(%) ※	43.0%	38.4%	53.8%

年度別 有所見者割合(収縮期血圧)

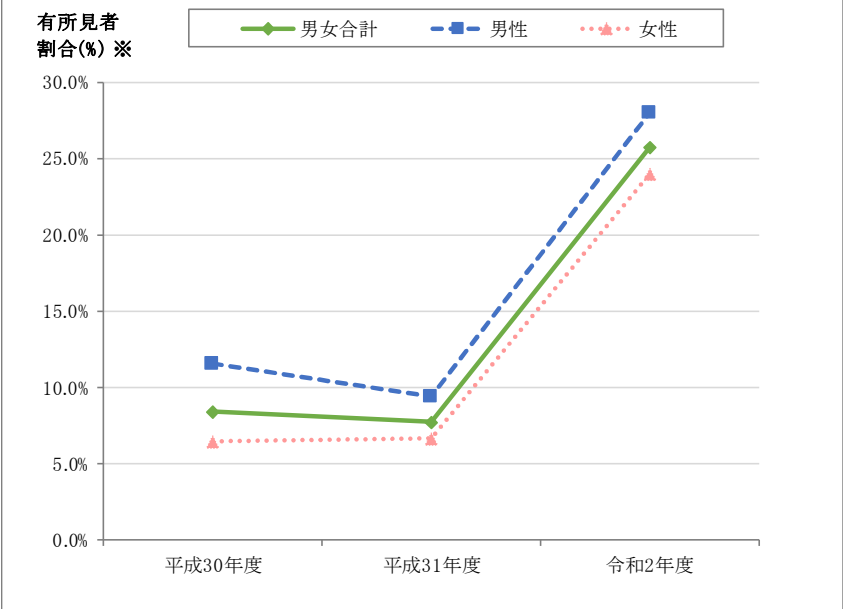


データ化範囲(分析対象)…健康診査データは平成30年4月～令和3年3月健診分(36カ月分)。
資格確認日…各年度末時点。
※対象者数 …健診検査値が記録されている人数。
※有所見者数 …保健指導判定値を超えている人数。
※有所見者割合…健診検査値が記録されている人のうち、保健指導判定値を超えている人の割合。
保健指導判定値により有所見を判定する。
収縮期血圧:130mmHg以上

年度別 有所見者割合 (拡張期血圧)

		平成30年度	平成31年度	令和2年度
男女合計	対象者数(人) ※	1,114	955	809
	有所見者数(人) ※	94	74	208
	有所見者割合(%) ※	8.4%	7.7%	25.7%
男性	対象者数(人) ※	432	382	354
	有所見者数(人) ※	50	36	99
	有所見者割合(%) ※	11.6%	9.4%	28.0%
女性	対象者数(人) ※	682	573	455
	有所見者数(人) ※	44	38	109
	有所見者割合(%) ※	6.5%	6.6%	24.0%

年度別 有所見者割合 (拡張期血圧)

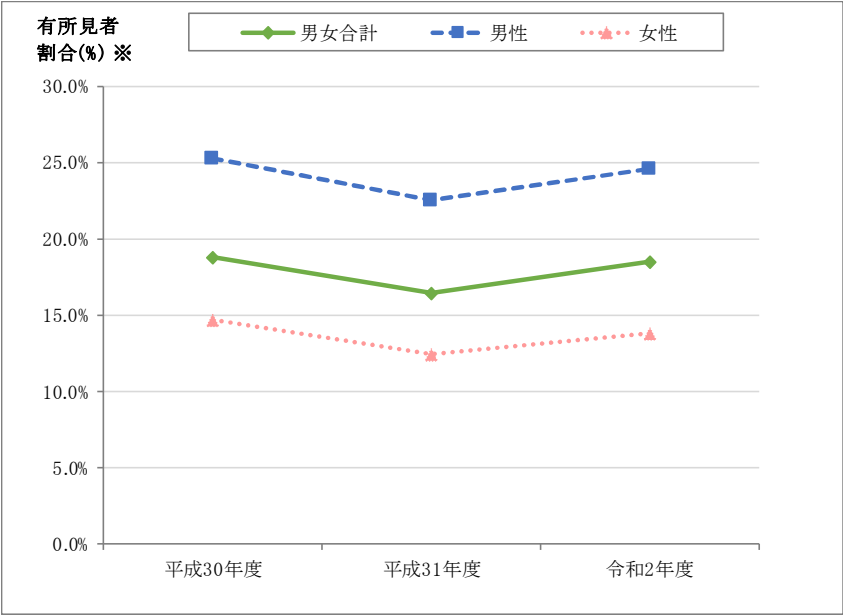


データ化範囲 (分析対象)…健康診査データは平成30年4月～令和3年3月健診分 (36カ月分)。
資格確認日…各年度末時点。
※対象者数 …健診検査値が記録されている人数。
※有所見者数 …保健指導判定値を超えている人数。
※有所見者割合…健診検査値が記録されている人のうち、保健指導判定値を超えている人の割合。
保健指導判定値により有所見を判定する。
拡張期血圧:85mmHg以上

年度別 有所見者割合 (中性脂肪)

		平成30年度	平成31年度	令和2年度
男女合計	対象者数(人) ※	1,114	955	809
	有所見者数(人) ※	209	157	150
	有所見者割合(%) ※	18.8%	16.4%	18.5%
男性	対象者数(人) ※	432	382	354
	有所見者数(人) ※	109	86	87
	有所見者割合(%) ※	25.2%	22.5%	24.6%
女性	対象者数(人) ※	682	573	455
	有所見者数(人) ※	100	71	63
	有所見者割合(%) ※	14.7%	12.4%	13.8%

年度別 有所見者割合 (中性脂肪)

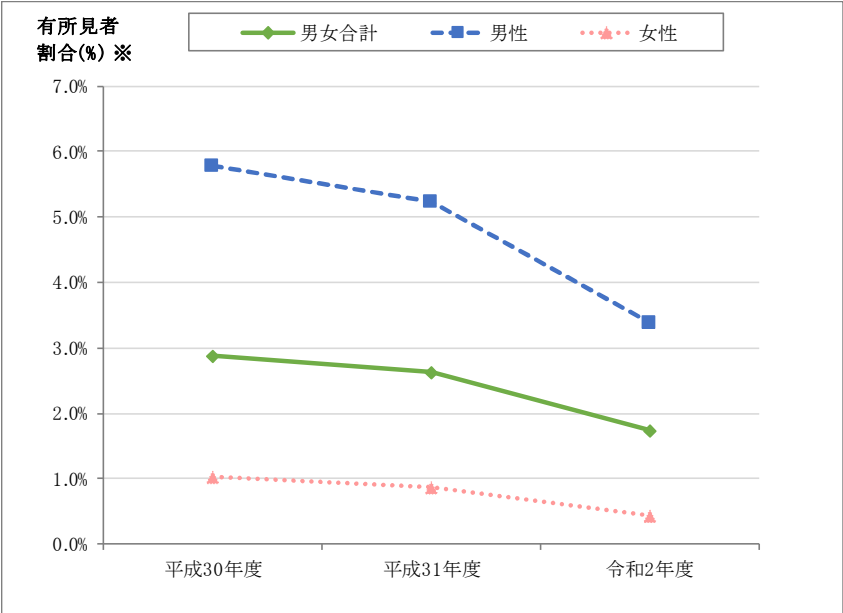


データ化範囲 (分析対象) …健康診査データは平成30年4月～令和3年3月健診分 (36カ月分)。
資格確認日 …各年度末時点。
※対象者数 …健診検査値が記録されている人数。
※有所見者数 …保健指導判定値を超えている人数。
※有所見者割合 …健診検査値が記録されている人のうち、保健指導判定値を超えている人の割合。
保健指導判定値により有所見を判定する。
中性脂肪: 150mg/dl以上

年度別 有所見者割合 (HDLコレステロール)

		平成30年度	平成31年度	令和2年度
男女合計	対象者数(人) ※	1,114	955	809
	有所見者数(人) ※	32	25	14
	有所見者割合(%) ※	2.9%	2.6%	1.7%
男性	対象者数(人) ※	432	382	354
	有所見者数(人) ※	25	20	12
	有所見者割合(%) ※	5.8%	5.2%	3.4%
女性	対象者数(人) ※	682	573	455
	有所見者数(人) ※	7	5	2
	有所見者割合(%) ※	1.0%	0.9%	0.4%

年度別 有所見者割合 (HDLコレステロール)

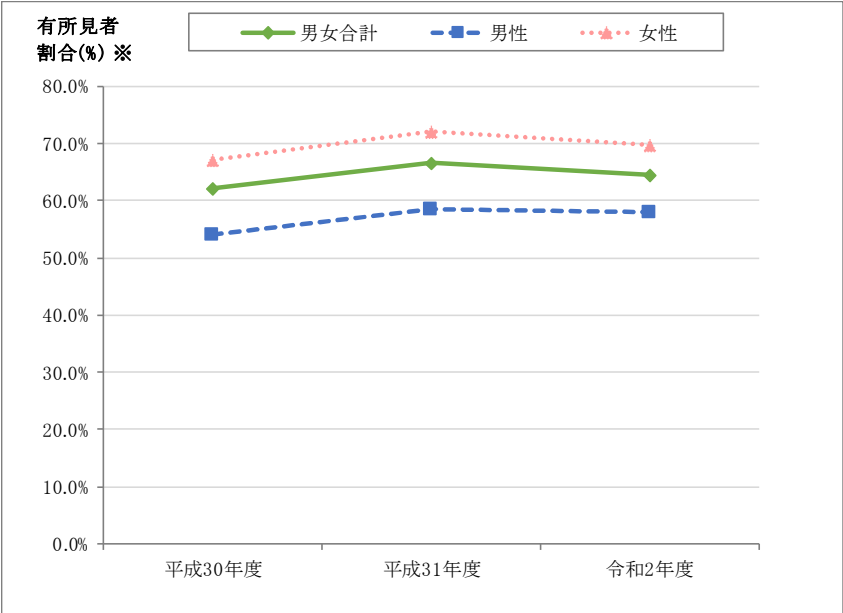


データ化範囲 (分析対象) …健康診査データは平成30年4月～令和3年3月健診分 (36カ月分)。
資格確認日 …各年度末時点。
※対象者数 …健診検査値が記録されている人数。
※有所見者数 …保健指導判定値を超えている人数。
※有所見者割合 …健診検査値が記録されている人のうち、保健指導判定値を超えている人の割合。
保健指導判定値により有所見を判定する。
HDLコレステロール: 39mg/dl以下

年度別 有所見者割合 (LDLコレステロール)

		平成30年度	平成31年度	令和2年度
男女合計	対象者数(人) ※	1,114	955	809
	有所見者数(人) ※	692	636	522
	有所見者割合(%) ※	62.1%	66.6%	64.5%
男性	対象者数(人) ※	432	382	354
	有所見者数(人) ※	234	223	205
	有所見者割合(%) ※	54.2%	58.4%	57.9%
女性	対象者数(人) ※	682	573	455
	有所見者数(人) ※	458	413	317
	有所見者割合(%) ※	67.2%	72.1%	69.7%

年度別 有所見者割合 (LDLコレステロール)

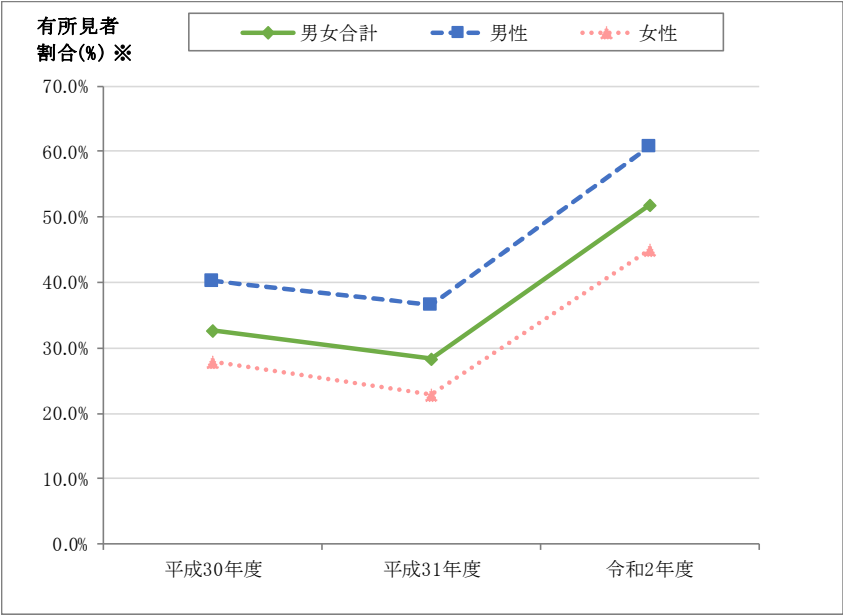


データ化範囲 (分析対象) …健康診査データは平成30年4月～令和3年3月健診分 (36カ月分)。
資格確認日 …各年度末時点。
※対象者数 …健診検査値が記録されている人数。
※有所見者数 …保健指導判定値を超えている人数。
※有所見者割合 …健診検査値が記録されている人のうち、保健指導判定値を超えている人の割合。
保健指導判定値により有所見を判定する。
LDLコレステロール:120mg/dl以上

年度別 有所見者割合(空腹時血糖)

		平成30年度	平成31年度	令和2年度
男女合計	対象者数(人) ※	1,050	902	809
	有所見者数(人) ※	343	255	420
	有所見者割合(%) ※	32.7%	28.3%	51.9%
男性	対象者数(人) ※	405	355	354
	有所見者数(人) ※	163	130	215
	有所見者割合(%) ※	40.2%	36.6%	60.7%
女性	対象者数(人) ※	645	547	455
	有所見者数(人) ※	180	125	205
	有所見者割合(%) ※	27.9%	22.9%	45.1%

年度別 有所見者割合(空腹時血糖)

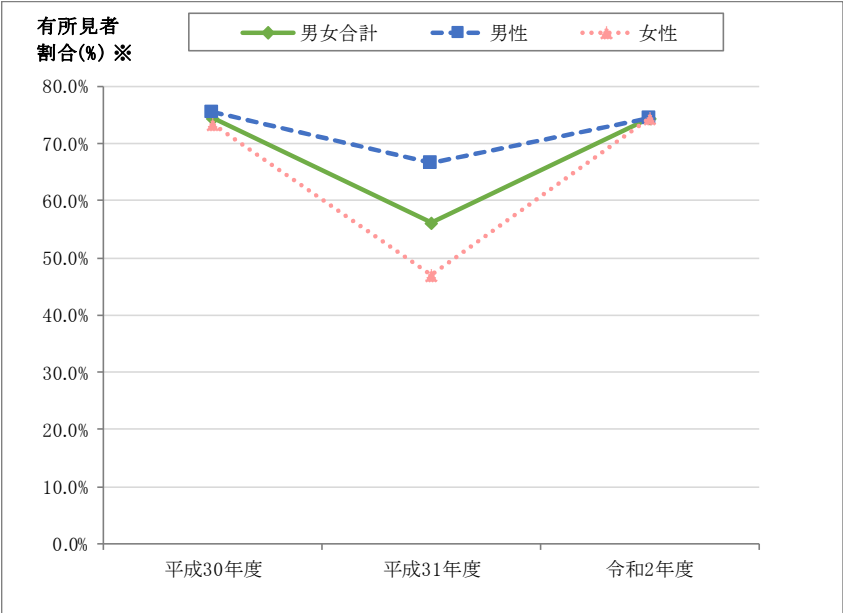


データ化範囲(分析対象)…健康診査データは平成30年4月～令和3年3月健診分(36カ月分)。
資格確認日…各年度末時点。
※対象者数 …健診検査値が記録されている人数。
※有所見者数 …保健指導判定値を超えている人数。
※有所見者割合…健診検査値が記録されている人のうち、保健指導判定値を超えている人の割合。
保健指導判定値により有所見を判定する。
空腹時血糖値:100mg/dl以上

年度別 有所見者割合 (HbA1c (NGSP))

		平成30年度	平成31年度	令和2年度
男女合計	対象者数(人) ※	203	64	809
	有所見者数(人) ※	151	36	601
	有所見者割合(%) ※	74.4%	56.3%	74.3%
男性	対象者数(人) ※	98	30	354
	有所見者数(人) ※	74	20	263
	有所見者割合(%) ※	75.5%	66.7%	74.3%
女性	対象者数(人) ※	105	34	455
	有所見者数(人) ※	77	16	338
	有所見者割合(%) ※	73.3%	47.1%	74.3%

年度別 有所見者割合 (HbA1c (NGSP))



データ化範囲 (分析対象) …健康診査データは平成30年4月～令和3年3月健診分 (36カ月分)。
資格確認日 …各年度末時点。
※対象者数 …健診検査値が記録されている人数。
※有所見者数 …保健指導判定値を超えている人数。
※有所見者割合 …健診検査値が記録されている人のうち、保健指導判定値を超えている人の割合。
保健指導判定値により有所見を判定する。
HbA1c (NGSP) : 5.6%以上

(2) 質問別回答状況

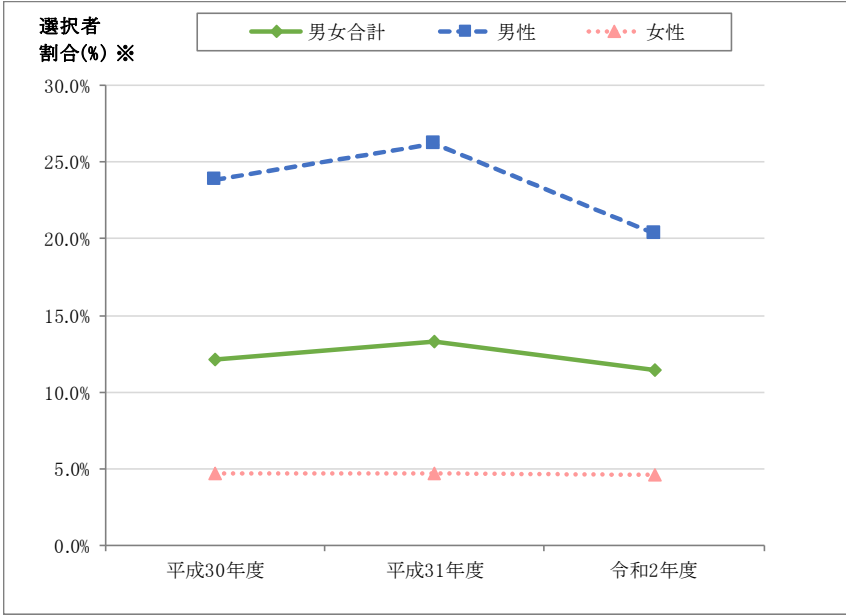
平成30年度から令和2年度の特定健康診査の質問票における喫煙習慣・運動習慣・咀嚼・食習慣・飲酒習慣・生活習慣に関する集計結果を年度別に示します。

①喫煙習慣

年度別「喫煙あり」の回答状況

		平成30年度	平成31年度	令和2年度
男女合計	質問回答者数(人) ※	1,114	955	809
	選択者数(人) ※	135	127	93
	選択者割合(%) ※	12.1%	13.3%	11.5%
男性	質問回答者数(人) ※	432	382	354
	選択者数(人) ※	103	100	72
	選択者割合(%) ※	23.8%	26.2%	20.3%
女性	質問回答者数(人) ※	682	573	455
	選択者数(人) ※	32	27	21
	選択者割合(%) ※	4.7%	4.7%	4.6%

年度別「喫煙あり」の回答状況



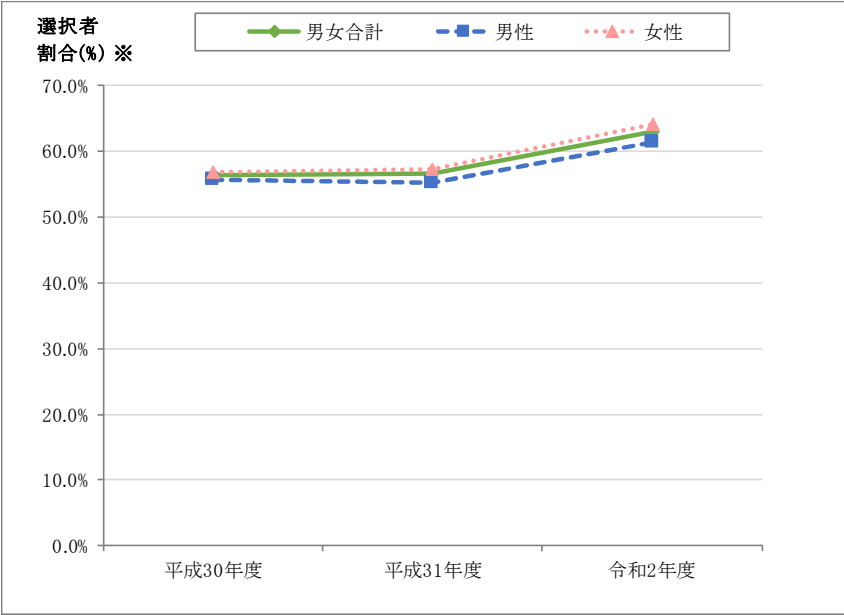
データ化範囲(分析対象)…健康診査データは平成30年4月～令和3年3月健診分(36カ月分)。
資格確認日…各年度末時点。
※質問回答者数…喫煙習慣の質問に回答した人数。
※選択者数…質問の選択肢を選択した人数。
※選択者割合…喫煙習慣の質問に回答した人のうち、「喫煙あり」を選択した人の割合。
喫煙あり…「現在、たばこを習慣的に吸っている。」の質問に対し、「はい」の回答数を集計。

②運動習慣

年度別「1回30分以上の運動習慣なし」の回答状況

		平成30年度	平成31年度	令和2年度
男女合計	質問回答者数(人) ※	1,013	944	661
	選択者数(人) ※	571	533	416
	選択者割合(%) ※	56.4%	56.5%	62.9%
男性	質問回答者数(人) ※	379	379	275
	選択者数(人) ※	211	209	169
	選択者割合(%) ※	55.7%	55.1%	61.5%
女性	質問回答者数(人) ※	634	565	386
	選択者数(人) ※	360	324	247
	選択者割合(%) ※	56.8%	57.3%	64.0%

年度別「1回30分以上の運動習慣なし」の回答状況

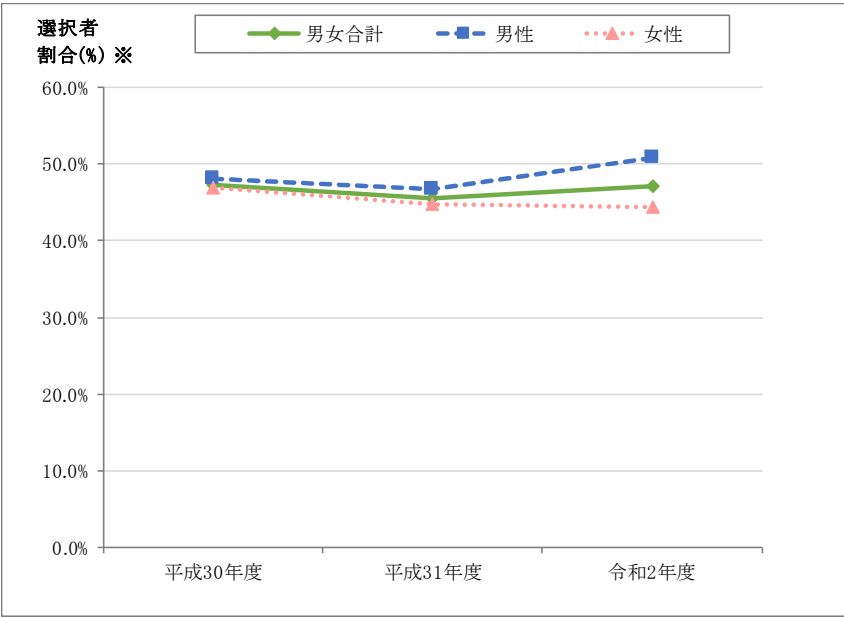


データ化範囲(分析対象)…健康診査データは平成30年4月～令和3年3月健診分(36カ月分)。
資格確認日…各年度末時点。
※質問回答者数…運動習慣の質問に回答した人数。
※選択者数…質問の選択肢を選択した人数。
※選択者割合…運動習慣の質問に回答した人のうち、「1回30分以上の運動習慣なし」を選択した人の割合。
1回30分以上の運動習慣なし…「1回30分以上の軽く汗をかく運動を週2日以上かつ1年以上実施。」の質問に対し、「いいえ」の回答数を集計。

年度別「1日1時間以上の身体活動なし」の回答状況

		平成30年度	平成31年度	令和2年度
男女合計	質問回答者数(人) ※	1,013	944	659
	選択者数(人) ※	480	430	310
	選択者割合(%) ※	47.4%	45.6%	47.0%
男性	質問回答者数(人) ※	379	379	274
	選択者数(人) ※	182	177	139
	選択者割合(%) ※	48.0%	46.7%	50.7%
女性	質問回答者数(人) ※	634	565	385
	選択者数(人) ※	298	253	171
	選択者割合(%) ※	47.0%	44.8%	44.4%

年度別「1日1時間以上の身体活動なし」の回答状況



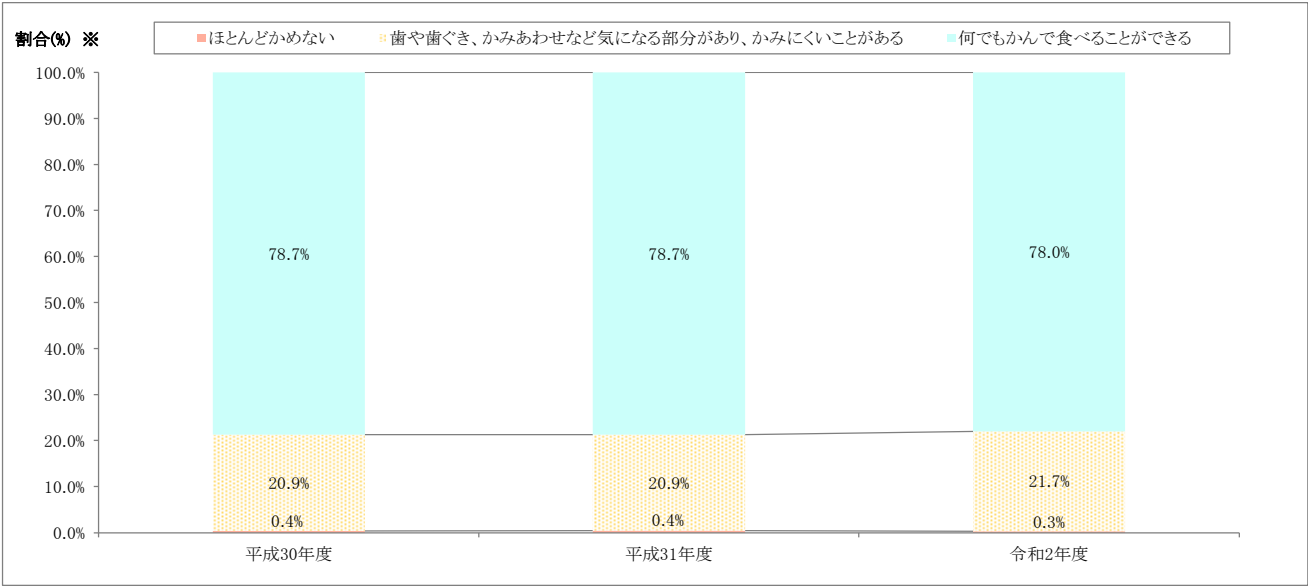
データ化範囲(分析対象)…健康診査データは平成30年4月～令和3年3月健診分(36カ月分)。
資格確認日…各年度末時点。
※質問回答者数…運動習慣の質問に回答した人数。
※選択者数…質問の選択肢を選択した人数。
※選択者割合…運動習慣の質問に回答した人のうち、「1日1時間以上の身体活動なし」を選択した人の割合。
1日1時間以上の身体活動なし…「日常生活において歩行又は同等の身体活動を1日1時間以上実施。」の質問に対し、「いいえ」の回答数を集計。

③咀嚼

年度別 咀嚼の回答状況(全体)

年度	質問回答者数(人) ※	ほとんどかめない		歯や歯ぐき、かみあわせなど気になる部分があり、かみにくいことがある		何でもかんで食べることができる	
		選択者数(人) ※	割合(%) ※	選択者数(人) ※	割合(%) ※	選択者数(人) ※	割合(%) ※
平成30年度	1,013	4	0.4%	212	20.9%	797	78.7%
平成31年度	944	4	0.4%	197	20.9%	743	78.7%
令和2年度	655	2	0.3%	142	21.7%	511	78.0%

年度別 咀嚼の回答状況(全体)

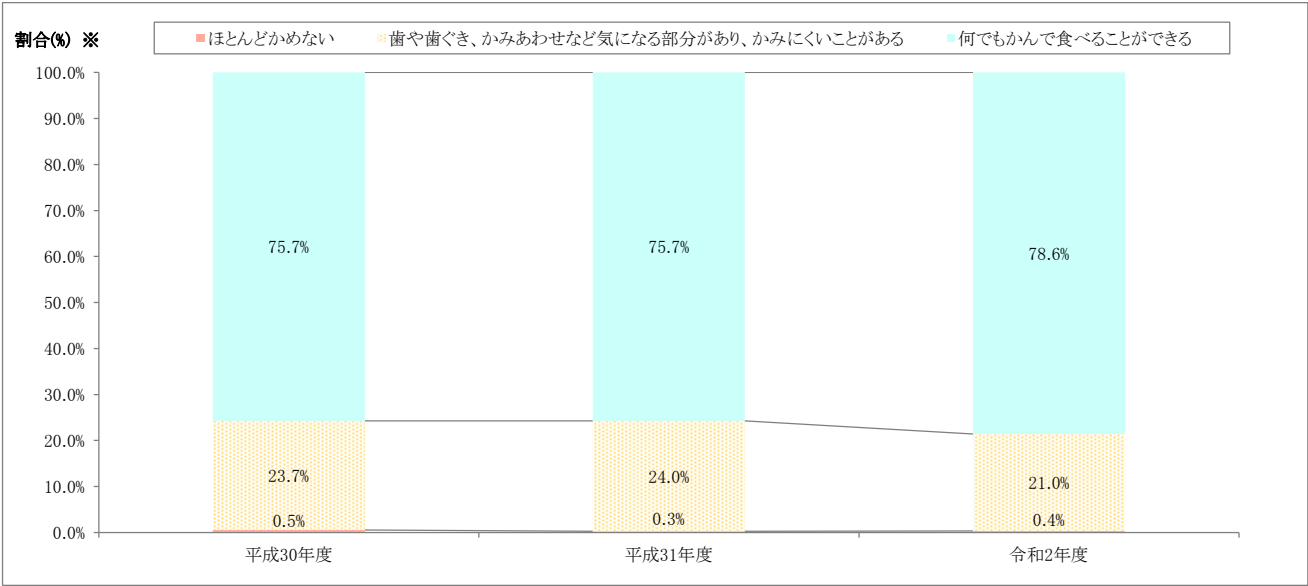


データ化範囲(分析対象)…健康診査データは平成30年4月～令和3年3月健診分(36カ月分)。
資格確認日…各年度末時点。
※質問回答者数…食事をかんで食べる時の状態に回答した人数。
※選択者数…食事をかんで食べる時の状態の選択肢を選択した人数。
※割合…食事をかんで食べる時の状態に回答した人で、各選択肢を選択した人の割合。
咀嚼…「食事をかんで食べる時の状態はどれにあてはまりますか。」の質問に対する回答数を集計。

年度別 咀嚼の回答状況(男性)

年度	質問回答者数(人) ※	ほとんどかめない		歯や歯ぐき、かみあわせなど気になる部分があり、かみにくいことがある		何でもかんで食べることができる	
		選択者数(人) ※	割合(%) ※	選択者数(人) ※	割合(%) ※	選択者数(人) ※	割合(%) ※
平成30年度	379	2	0.5%	90	23.7%	287	75.7%
平成31年度	379	1	0.3%	91	24.0%	287	75.7%
令和2年度	271	1	0.4%	57	21.0%	213	78.6%

年度別 咀嚼の回答状況(男性)

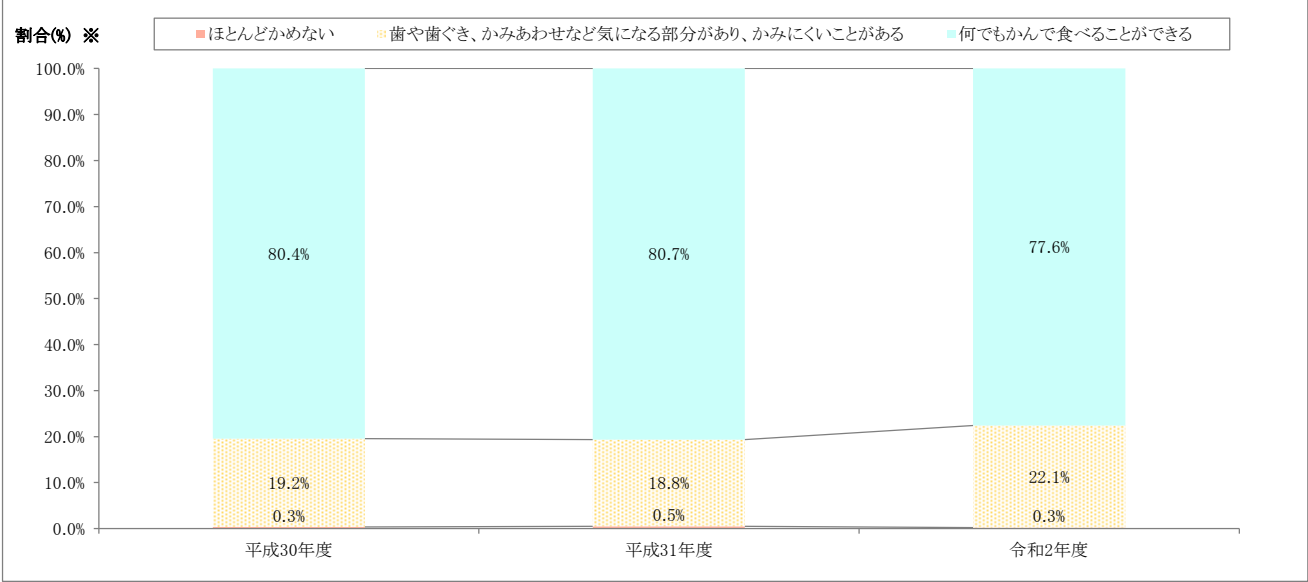


データ化範囲(分析対象)…健康診査データは平成30年4月～令和3年3月健診分(36カ月分)。
資格確認日…各年度末時点。
※質問回答者数…食事をかんで食べる時の状態に回答した人数。
※選択者数…食事をかんで食べる時の状態の選択肢を選択した人数。
※割合…食事をかんで食べる時の状態に回答した人で、各選択肢を選択した人の割合。
咀嚼…「食事をかんで食べる時の状態はどれにあてはまりますか。」の質問に対する回答数を集計。

年度別 咀嚼の回答状況(女性)

年度	質問回答者数(人) ※	ほとんどかめない		歯や歯ぐき、かみあわせなど気になる部分があり、かみにくいことがある		何でもかんで食べることができる	
		選択者数(人) ※	割合(%) ※	選択者数(人) ※	割合(%) ※	選択者数(人) ※	割合(%) ※
平成30年度	634	2	0.3%	122	19.2%	510	80.4%
平成31年度	565	3	0.5%	106	18.8%	456	80.7%
令和2年度	384	1	0.3%	85	22.1%	298	77.6%

年度別 咀嚼の回答状況(女性)



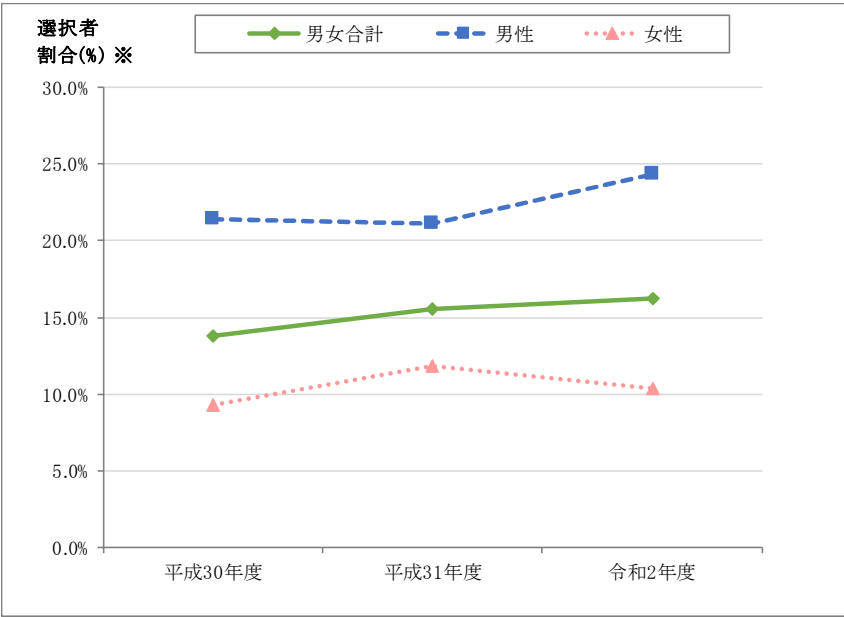
データ化範囲(分析対象)…健康診査データは平成30年4月～令和3年3月健診分(36カ月分)。
資格確認日…各年度末時点。
※質問回答者数…食事をかんで食べる時の状態に回答した人数。
※選択者数…食事をかんで食べる時の状態の選択肢を選択した人数。
※割合…食事をかんで食べる時の状態に回答した人で、各選択肢を選択した人の割合。
咀嚼…「食事をかんで食べる時の状態はどれにあてはまりますか。」の質問に対する回答数を集計。

④食習慣

年度別「週3回以上就寝前に夕食」の回答状況

		平成30年度	平成31年度	令和2年度
男女合計	質問回答者数(人) ※	1,012	944	660
	選択者数(人) ※	140	147	107
	選択者割合(%) ※	13.8%	15.6%	16.2%
男性	質問回答者数(人) ※	379	379	275
	選択者数(人) ※	81	80	67
	選択者割合(%) ※	21.4%	21.1%	24.4%
女性	質問回答者数(人) ※	633	565	385
	選択者数(人) ※	59	67	40
	選択者割合(%) ※	9.3%	11.9%	10.4%

年度別「週3回以上就寝前に夕食」の回答状況

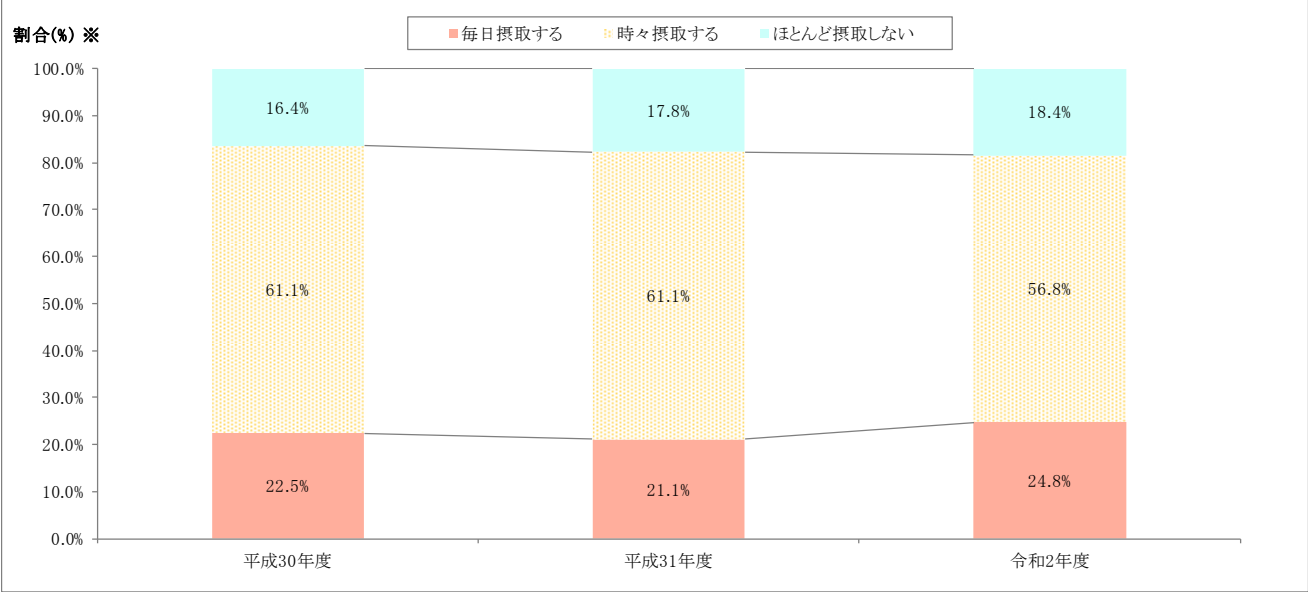


データ化範囲(分析対象)…健康診査データは平成30年4月～令和3年3月健診分(36カ月分)。
資格確認日…各年度末時点。
※質問回答者数…食習慣の質問に回答した人数。
※選択者数…質問の選択肢を選択した人数。
※選択者割合…食習慣の質問に回答した人のうち、「週3回以上就寝前に夕食」を選択した人の割合。
週3回以上就寝前に夕食…「就寝前の2時間以内に夕食をとることが週に3回以上ある。」の質問に対し、「はい」の回答数を集計。

年度別 間食の回答状況(全体)

年度	質問回答者数(人) ※	毎日摂取する		時々摂取する		ほとんど摂取しない	
		選択者数(人) ※	割合(%) ※	選択者数(人) ※	割合(%) ※	選択者数(人) ※	割合(%) ※
平成30年度	1,011	227	22.5%	618	61.1%	166	16.4%
平成31年度	944	199	21.1%	577	61.1%	168	17.8%
令和2年度	658	163	24.8%	374	56.8%	121	18.4%

年度別 間食の回答状況(全体)



データ化範囲(分析対象)…健康診査データは平成30年4月～令和3年3月健診分(36カ月分)。

資格確認日…各年度末時点。

※質問回答者数…朝昼夕の3食以外の間食や甘い飲み物に回答した人数。

※選択者数 …朝昼夕の3食以外の間食や甘い飲み物の選択肢を選択した人数。

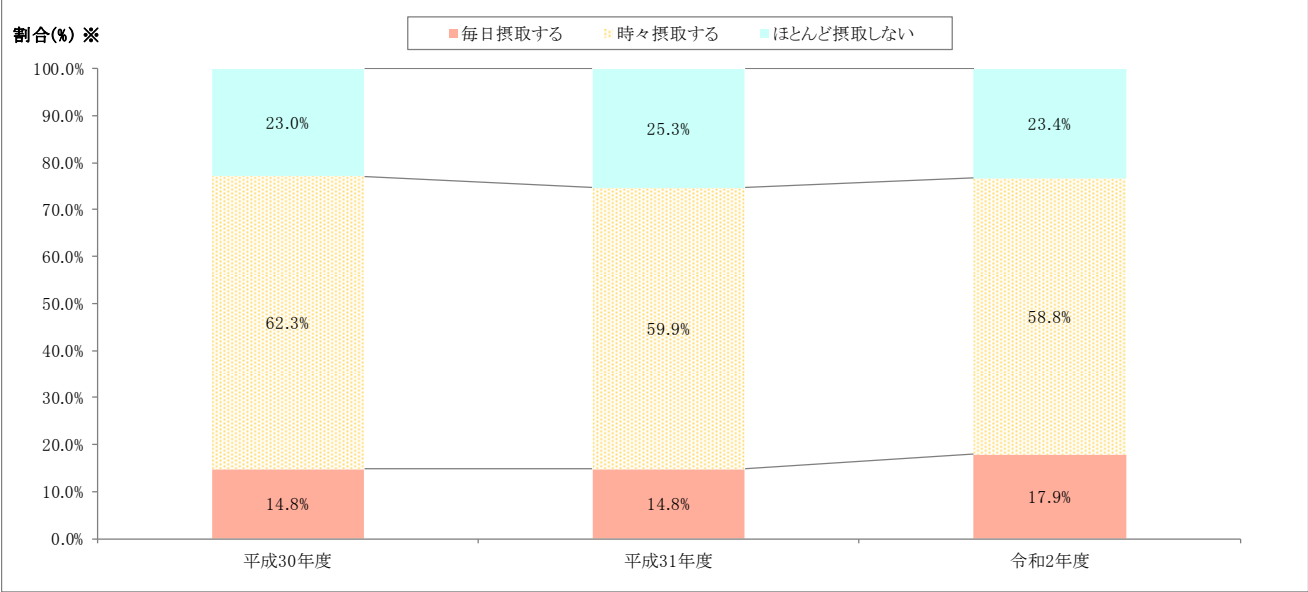
※割合 …朝昼夕の3食以外の間食や甘い飲み物に回答した人で、各選択肢を選択した人の割合。

間食…「朝昼夕の3食以外に間食や甘い飲み物を摂取していますか。」の質問に対する回答数を集計。

年度別 間食の回答状況(男性)

年度	質問回答者数(人) ※	毎日摂取する		時々摂取する		ほとんど摂取しない	
		選択者数(人) ※	割合(%) ※	選択者数(人) ※	割合(%) ※	選択者数(人) ※	割合(%) ※
平成30年度	379	56	14.8%	236	62.3%	87	23.0%
平成31年度	379	56	14.8%	227	59.9%	96	25.3%
令和2年度	274	49	17.9%	161	58.8%	64	23.4%

年度別 間食の回答状況(男性)



データ化範囲(分析対象)…健康診査データは平成30年4月～令和3年3月健診分(36カ月分)。

資格確認日…各年度末時点。

※質問回答者数…朝昼夕の3食以外の間食や甘い飲み物に回答した人数。

※選択者数…朝昼夕の3食以外の間食や甘い飲み物の選択肢を選択した人数。

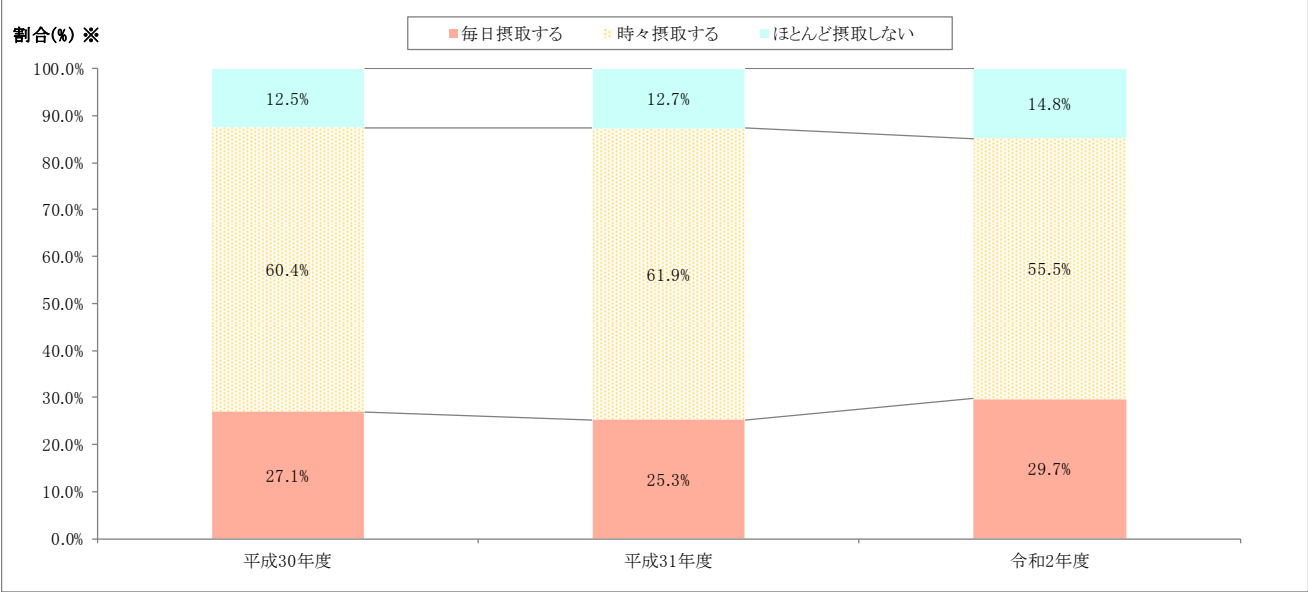
※割合…朝昼夕の3食以外の間食や甘い飲み物に回答した人で、各選択肢を選択した人の割合。

間食…「朝昼夕の3食以外に間食や甘い飲み物を摂取していますか。」の質問に対する回答数を集計。

年度別 間食の回答状況(女性)

年度	質問回答者数(人) ※	毎日摂取する		時々摂取する		ほとんど摂取しない	
		選択者数(人) ※	割合(%) ※	選択者数(人) ※	割合(%) ※	選択者数(人) ※	割合(%) ※
平成30年度	632	171	27.1%	382	60.4%	79	12.5%
平成31年度	565	143	25.3%	350	61.9%	72	12.7%
令和2年度	384	114	29.7%	213	55.5%	57	14.8%

年度別 間食の回答状況(女性)



データ化範囲(分析対象)…健康診査データは平成30年4月～令和3年3月健診分(36カ月分)。

資格確認日…各年度末時点。

※質問回答者数…朝昼夕の3食以外の間食や甘い飲み物に回答した人数。

※選択者数…朝昼夕の3食以外の間食や甘い飲み物の選択肢を選択した人数。

※割合…朝昼夕の3食以外の間食や甘い飲み物に回答した人で、各選択肢を選択した人の割合。

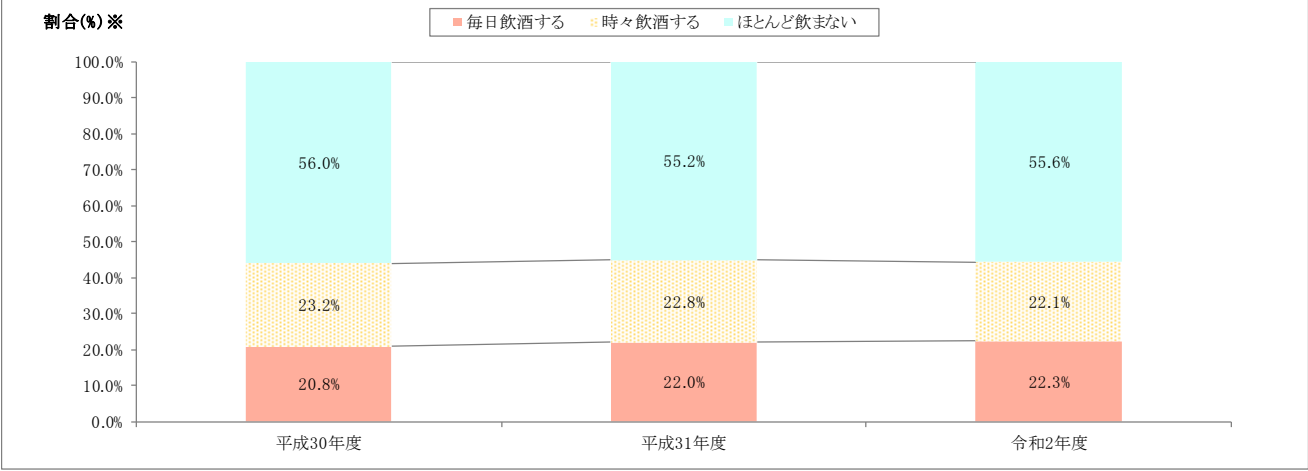
間食…「朝昼夕の3食以外に間食や甘い飲み物を摂取していますか。」の質問に対する回答数を集計。

⑤飲酒習慣

年度別 飲酒頻度の回答状況(全体)

年度	質問回答者数(人) ※	毎日飲酒する		時々飲酒する		ほとんど飲まない	
		選択者数(人) ※	割合(%) ※	選択者数(人) ※	割合(%) ※	選択者数(人) ※	割合(%) ※
平成30年度	1,013	211	20.8%	235	23.2%	567	56.0%
平成31年度	944	208	22.0%	215	22.8%	521	55.2%
令和2年度	660	147	22.3%	146	22.1%	367	55.6%

年度別 飲酒頻度の回答状況(全体)



データ化範囲(分析対象)…健康診査データは平成30年4月～令和3年3月健診分(36カ月分)。

資格確認日…各年度末時点。

※質問回答者数…飲酒習慣の質問に回答した人数。

※選択者数 …飲酒習慣の選択肢を選択した人数。

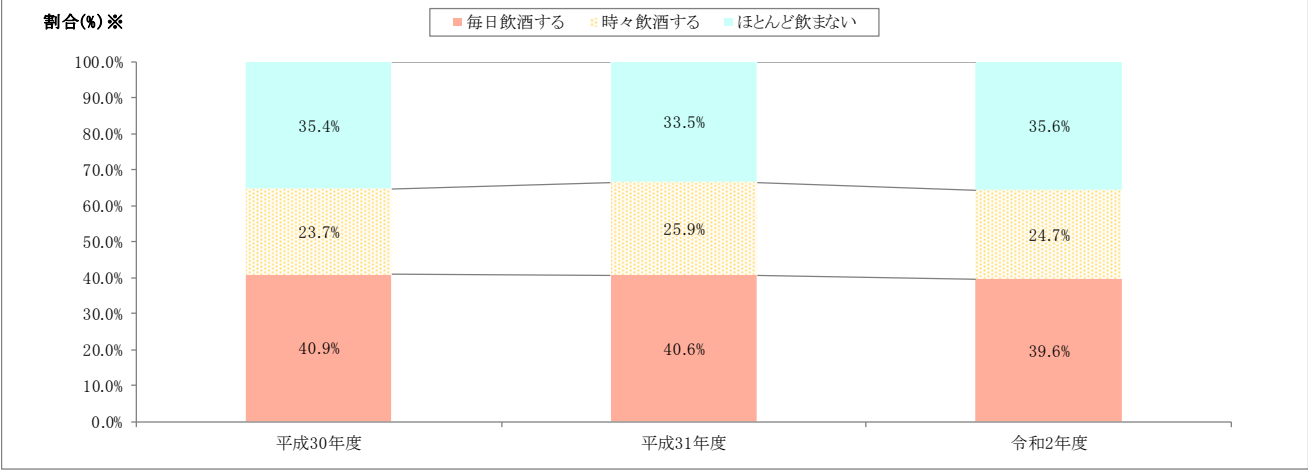
※割合 …飲酒習慣の質問に回答した人のうち、各選択肢を選択した人の割合。

飲酒頻度…「お酒(日本酒・焼酎・ビール・洋酒など)を飲む頻度」の質問に対する回答数を集計。

年度別 飲酒頻度の回答状況(男性)

年度	質問回答者数(人) ※	毎日飲酒する		時々飲酒する		ほとんど飲まない	
		選択者数(人) ※	割合(%) ※	選択者数(人) ※	割合(%) ※	選択者数(人) ※	割合(%) ※
平成30年度	379	155	40.9%	90	23.7%	134	35.4%
平成31年度	379	154	40.6%	98	25.9%	127	33.5%
令和2年度	275	109	39.6%	68	24.7%	98	35.6%

年度別 飲酒頻度の回答状況(男性)



データ化範囲(分析対象)…健康診査データは平成30年4月～令和3年3月健診分(36カ月分)。

資格確認日…各年度末時点。

※質問回答者数…飲酒習慣の質問に回答した人数。

※選択者数 …飲酒習慣の選択肢を選択した人数。

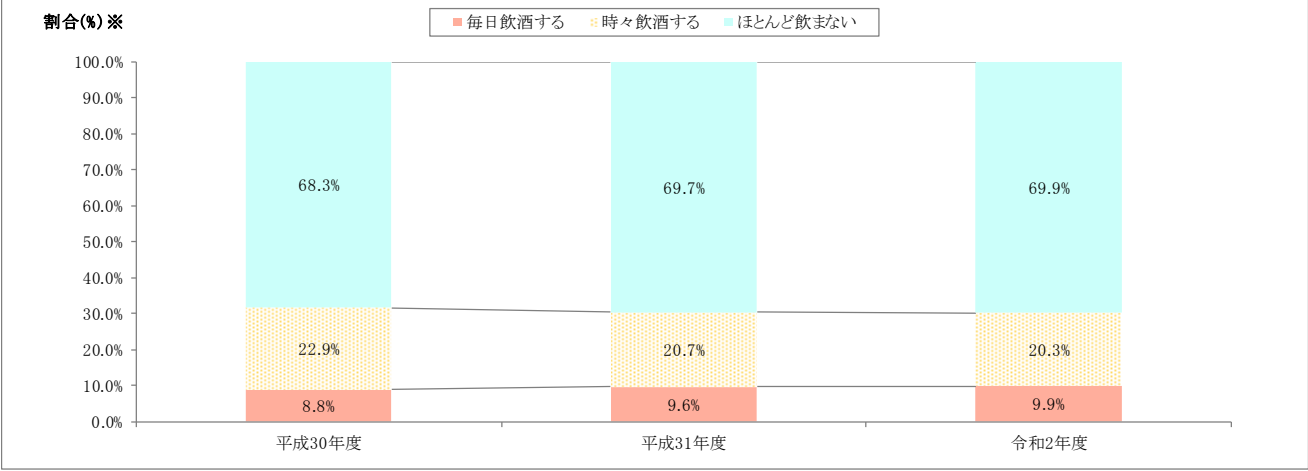
※割合 …飲酒習慣の質問に回答した人のうち、各選択肢を選択した人の割合。

飲酒頻度…「お酒(日本酒・焼酎・ビール・洋酒など)を飲む頻度」の質問に対する回答数を集計。

年度別 飲酒頻度の回答状況(女性)

年度	質問回答者数(人) ※	毎日飲酒する		時々飲酒する		ほとんど飲まない	
		選択者数(人) ※	割合(%) ※	選択者数(人) ※	割合(%) ※	選択者数(人) ※	割合(%) ※
平成30年度	634	56	8.8%	145	22.9%	433	68.3%
平成31年度	565	54	9.6%	117	20.7%	394	69.7%
令和2年度	385	38	9.9%	78	20.3%	269	69.9%

年度別 飲酒頻度の回答状況(女性)



データ化範囲(分析対象)…健康診査データは平成30年4月～令和3年3月健診分(36カ月分)。

資格確認日…各年度末時点。

※質問回答者数…飲酒習慣の質問に回答した人数。

※選択者数…飲酒習慣の選択肢を選択した人数。

※割合…飲酒習慣の質問に回答した人のうち、各選択肢を選択した人の割合。

飲酒頻度…「お酒(日本酒・焼酎・ビール・洋酒など)を飲む頻度」の質問に対する回答数を集計。

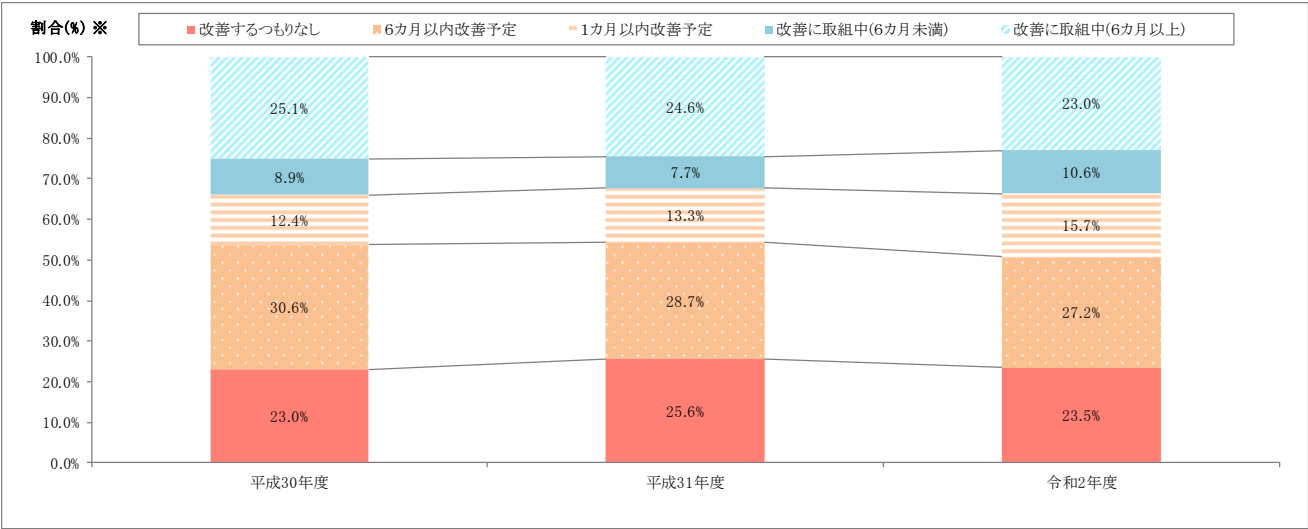
⑥生活習慣

年度別 生活習慣の改善の意思の回答状況(全体)

年度	質問回答者数(人) ※	改善するつもりなし		6カ月以内改善予定		1カ月以内改善予定	
		選択者数(人) ※	割合(%) ※	選択者数(人) ※	割合(%) ※	選択者数(人) ※	割合(%) ※
平成30年度	1,012	233	23.0%	310	30.6%	125	12.4%
平成31年度	944	242	25.6%	271	28.7%	126	13.3%
令和2年度	651	153	23.5%	177	27.2%	102	15.7%

年度	質問回答者数(人) ※	改善に取り組中(6カ月未満)		改善に取り組中(6カ月以上)	
		選択者数(人) ※	割合(%) ※	選択者数(人) ※	割合(%) ※
平成30年度	1,012	90	8.9%	254	25.1%
平成31年度	944	73	7.7%	232	24.6%
令和2年度	651	69	10.6%	150	23.0%

年度別 生活習慣の改善の意思の回答状況(全体)



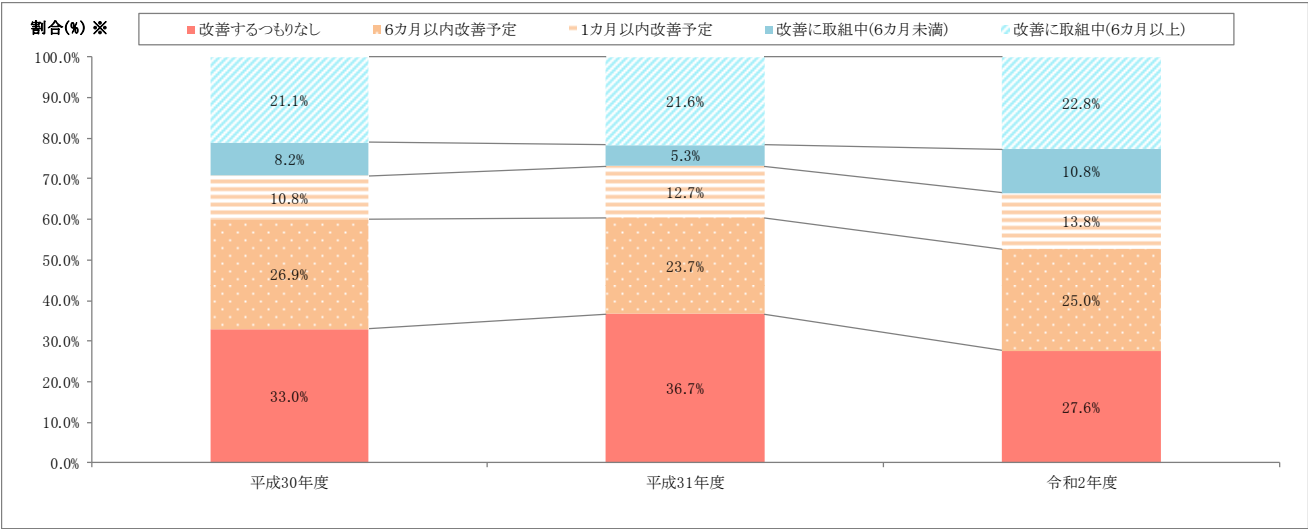
データ化範囲(分析対象)…健康診査データは平成30年4月～令和3年3月健診分(36カ月分)。
資格確認日…各年度末時点。
※質問回答者数…生活習慣の質問に回答した人数。
※選択者数 …生活習慣の選択肢を選択した人数。
※割合 …生活習慣の質問に回答した人のうち、各選択肢を選択した人の割合。
生活習慣の改善の意思…「運動や食生活等の生活習慣を改善してみようと思いますか。」の質問に対する回答数を集計。

年度別 生活習慣の改善の意思の回答状況(男性)

年度	質問回答者数(人) ※	改善するつもりなし		6カ月以内改善予定		1カ月以内改善予定	
		選択者数(人) ※	割合(%) ※	選択者数(人) ※	割合(%) ※	選択者数(人) ※	割合(%) ※
平成30年度	379	125	33.0%	102	26.9%	41	10.8%
平成31年度	379	139	36.7%	90	23.7%	48	12.7%
令和2年度	268	74	27.6%	67	25.0%	37	13.8%

年度	質問回答者数(人) ※	改善に取り組中(6カ月未満)		改善に取り組中(6カ月以上)	
		選択者数(人) ※	割合(%) ※	選択者数(人) ※	割合(%) ※
平成30年度	379	31	8.2%	80	21.1%
平成31年度	379	20	5.3%	82	21.6%
令和2年度	268	29	10.8%	61	22.8%

年度別 生活習慣の改善の意思の回答状況(男性)



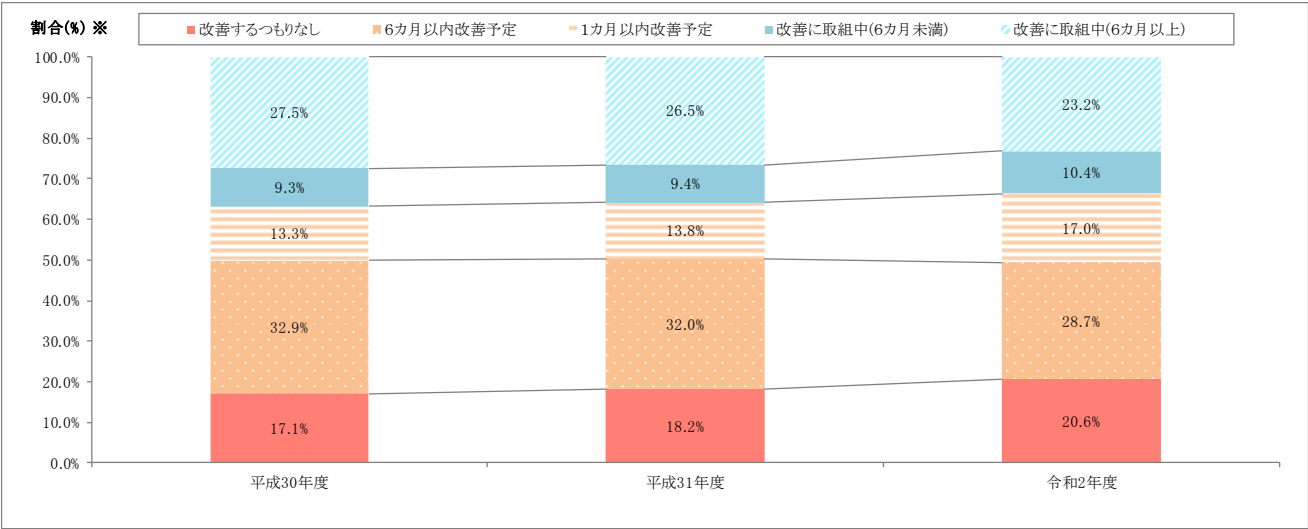
データ化範囲(分析対象)…健康診査データは平成30年4月～令和3年3月健診分(36カ月分)。
資格確認日…各年度末時点。
※質問回答者数…生活習慣の質問に回答した人数。
※選択者数 …生活習慣の選択肢を選択した人数。
※割合 …生活習慣の質問に回答した人のうち、各選択肢を選択した人の割合。
生活習慣の改善の意思…「運動や食生活等の生活習慣を改善してみようと思いますか。」の質問に対する回答数を集計。

年度別 生活習慣の改善の意思の回答状況(女性)

年度	質問回答者数(人) ※	改善するつもりなし		6カ月以内改善予定		1カ月以内改善予定	
		選択者数(人) ※	割合(%) ※	選択者数(人) ※	割合(%) ※	選択者数(人) ※	割合(%) ※
平成30年度	633	108	17.1%	208	32.9%	84	13.3%
平成31年度	565	103	18.2%	181	32.0%	78	13.8%
令和2年度	383	79	20.6%	110	28.7%	65	17.0%

年度	質問回答者数(人) ※	改善に取り組中(6カ月未満)		改善に取り組中(6カ月以上)	
		選択者数(人) ※	割合(%) ※	選択者数(人) ※	割合(%) ※
平成30年度	633	59	9.3%	174	27.5%
平成31年度	565	53	9.4%	150	26.5%
令和2年度	383	40	10.4%	89	23.2%

年度別 生活習慣の改善の意思の回答状況(女性)



データ化範囲(分析対象)…健康診査データは平成30年4月～令和3年3月健診分(36カ月分)。
資格確認日…各年度末時点。
※質問回答者数…生活習慣の質問に回答した人数。
※選択者数…生活習慣の選択肢を選択した人数。
※割合…生活習慣の質問に回答した人のうち、各選択肢を選択した人の割合。
生活習慣の改善の意思…「運動や食生活等の生活習慣を改善してみようと思いますか。」の質問に対する回答数を集計。

(3) 特定保健指導

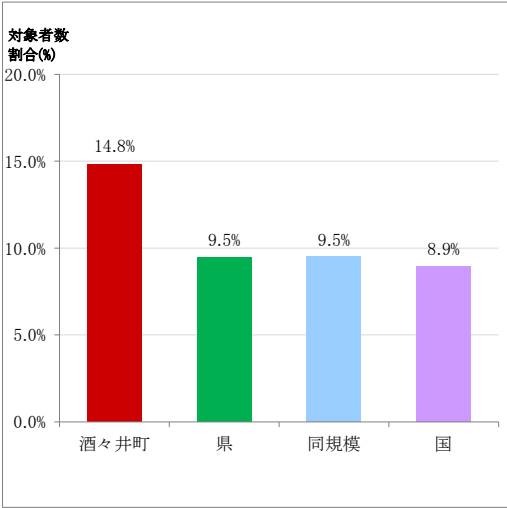
本町の令和2年度における、特定保健指導の実施状況を以下に示します。

特定保健指導実施状況(令和2年度)

	動機付け支援 対象者数割合	積極的支援 対象者数割合	支援対象者数割合	特定保健指導 実施率
酒々井町	14.8%	3.8%	18.6%	12.2%
県	9.5%	2.5%	11.9%	2.2%
同規模	9.5%	2.6%	12.1%	10.4%
国	8.9%	2.6%	11.5%	7.1%

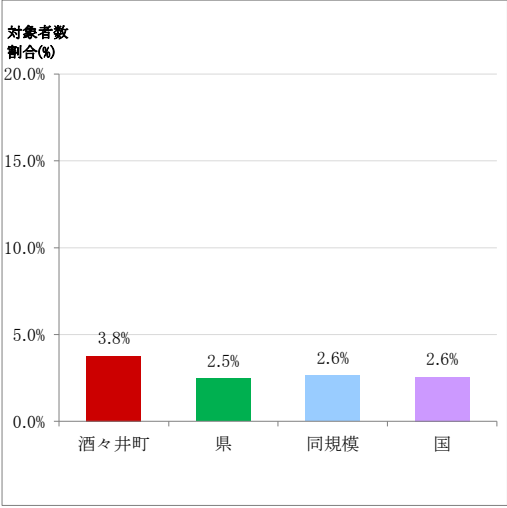
動機付け支援対象者数割合・積極的支援対象者数割合・支援対象者数割合…特定健康診査を受診した人に対する割合。
特定保健指導実施率…最新データ反映前のため、最終結果とは異なる。
出典:国保データベース(KDB)システム「地域の全体像の把握」

動機付け支援対象者数割合(令和2年度)



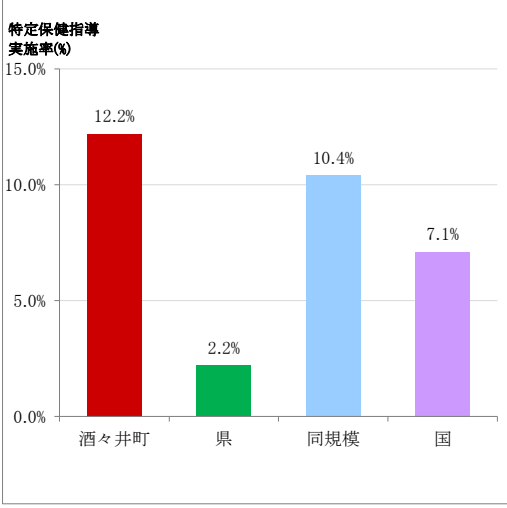
出典:国保データベース(KDB)システム「地域の全体像の把握」

積極的支援対象者数割合(令和2年度)



出典:国保データベース(KDB)システム「地域の全体像の把握」

特定保健指導実施率(令和2年度)



出典:国保データベース(KDB)システム「地域の全体像の把握」

本町の平成30年度から令和2年度における、特定保健指導の実施状況を年度別に示します。
令和2年度の特定保健指導実施率12.2%は平成30年度24.5%より12.3ポイント低下しています。

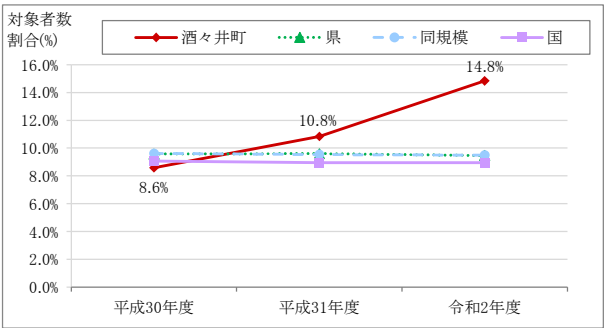
年度別 特定保健指導実施状況

	動機付け支援 対象者数割合			積極的支援 対象者数割合		
	平成30年度	平成31年度	令和2年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度
酒々井町	8.6%	10.8%	14.8%	2.3%	2.2%	3.8%
県	9.6%	9.6%	9.5%	2.7%	2.7%	2.5%
同規模	9.6%	9.5%	9.5%	2.8%	2.8%	2.6%
国	9.0%	8.9%	8.9%	2.7%	2.7%	2.6%

	支援対象者数割合			特定保健指導実施率		
	平成30年度	平成31年度	令和2年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度
酒々井町	10.9%	13.0%	18.6%	24.5%	27.0%	12.2%
県	12.3%	12.3%	11.9%	21.1%	21.7%	2.2%
同規模	12.5%	12.3%	12.1%	37.5%	39.6%	10.4%
国	11.8%	11.6%	11.5%	25.8%	26.3%	7.1%

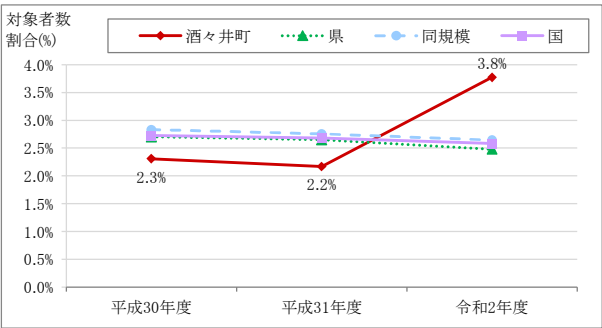
動機付け支援対象者数割合・積極的支援対象者数割合・支援対象者数割合…特定健康診査を受診した人に対する割合。
特定保健指導実施率(令和2年度)…最新データ反映前のため、最終結果とは異なる。
出典:国保データベース(KDB)システム「地域の全体像の把握」

年度別 動機付け支援対象者数割合



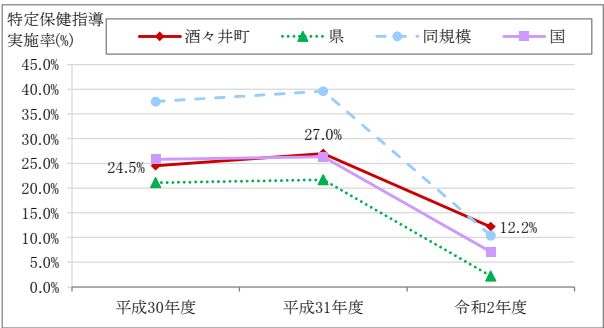
出典:国保データベース(KDB)システム「地域の全体像の把握」

年度別 積極的支援対象者数割合



出典:国保データベース(KDB)システム「地域の全体像の把握」

年度別 特定保健指導実施率



出典:国保データベース(KDB)システム「地域の全体像の把握」

(4) 介護保険の状況

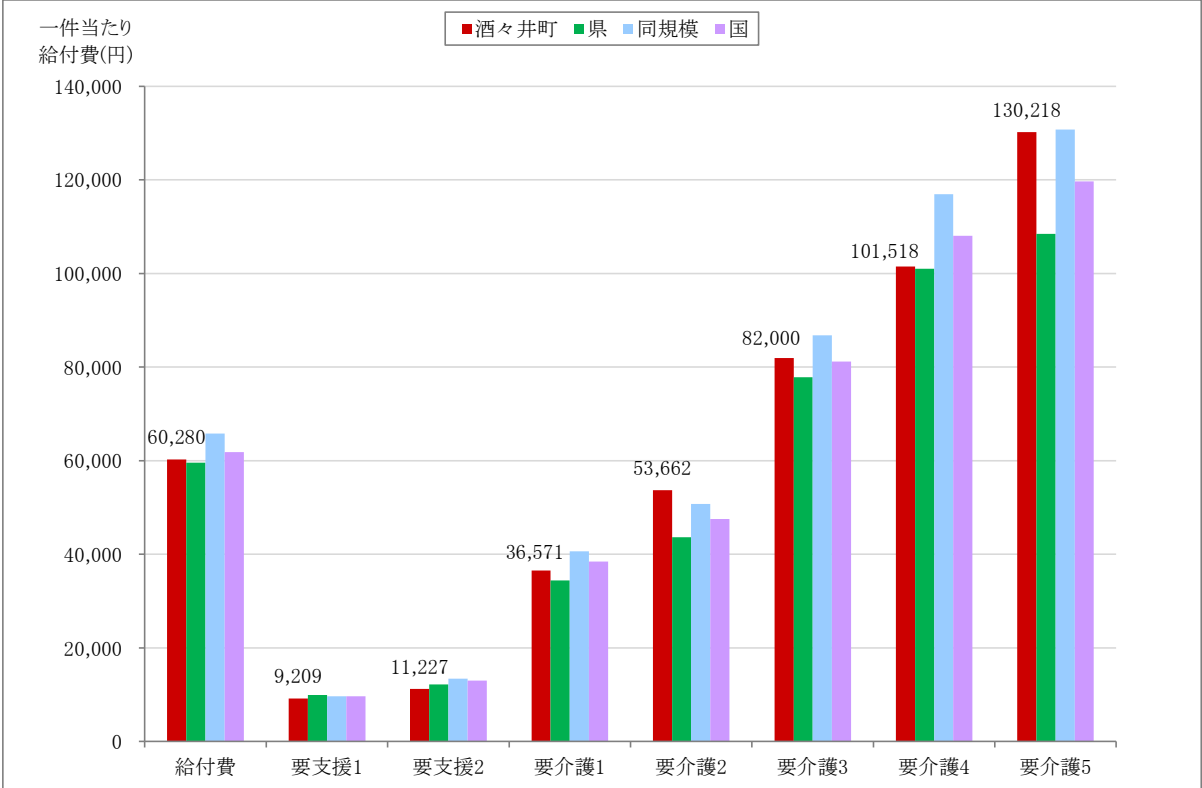
本町の令和2年度における、認定率及び給付費等の状況を以下に示します。

認定率及び給付費等の状況(令和2年度)

区分	酒々井町	県	同規模	国
認定率	13.5%	18.1%	17.9%	19.9%
認定者数(人)	862	300,689	218,863	6,750,178
第1号(65歳以上)	827	292,128	213,718	6,595,095
第2号(40～64歳)	35	8,561	5,145	155,083
一件当たり給付費(円)				
給付費	60,280	59,584	65,796	61,864
要支援1	9,209	9,986	9,715	9,693
要支援2	11,227	12,205	13,467	13,028
要介護1	36,571	34,447	40,641	38,474
要介護2	53,662	43,650	50,781	47,537
要介護3	82,000	77,864	86,789	81,179
要介護4	101,518	100,987	116,922	108,110
要介護5	130,218	108,493	130,782	119,679

出典: 国保データベース (KDB) システム「地域の全体像の把握」

一件当たり要介護度別給付費(令和2年度)



出典: 国保データベース (KDB) システム「地域の全体像の把握」

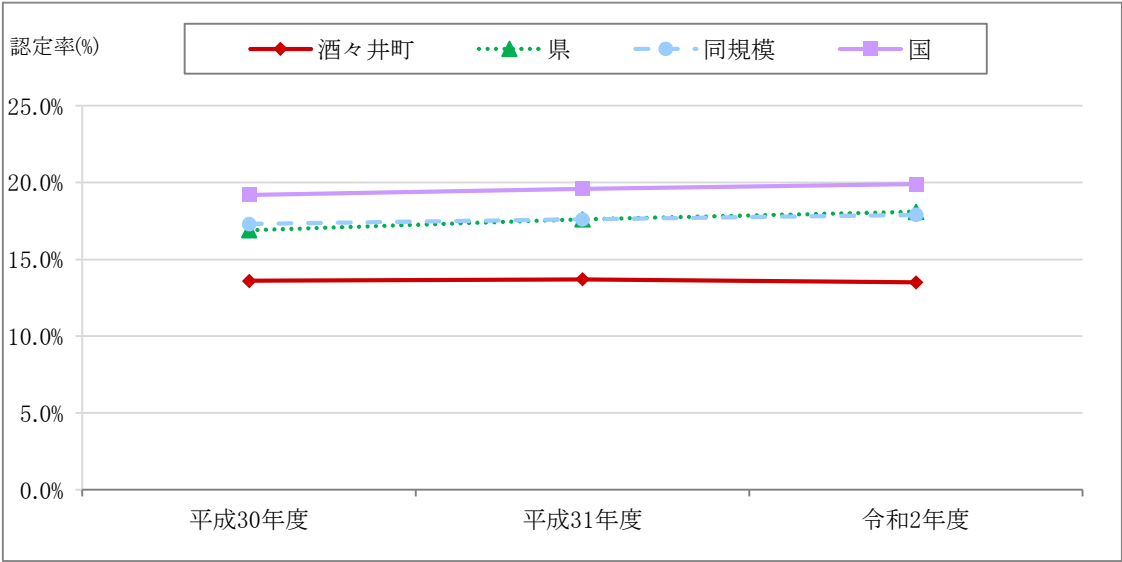
平成30年度から令和2年度における、認定率及び認定者数を年度別に示します。令和2年度認定率13.5%は平成30年度13.6%より0.1ポイント低下しており、令和2年度の認定者数862人は平成30年度836人より26人増加しています。

年度別 認定率及び認定者数

区分		認定率	認定者数(人)		
				第1号 (65歳以上)	第2号 (40歳～64歳)
酒々井町	平成30年度	13.6%	836	806	30
	平成31年度	13.7%	857	822	35
	令和2年度	13.5%	862	827	35
県	平成30年度	16.9%	280,374	272,187	8,187
	平成31年度	17.6%	294,633	286,207	8,426
	令和2年度	18.1%	300,689	292,128	8,561
同規模	平成30年度	17.3%	222,923	217,534	5,389
	平成31年度	17.6%	221,365	216,123	5,242
	令和2年度	17.9%	218,863	213,718	5,145
国	平成30年度	19.2%	6,482,704	6,329,312	153,392
	平成31年度	19.6%	6,620,276	6,467,463	152,813
	令和2年度	19.9%	6,750,178	6,595,095	155,083

出典：国保データベース (KDB) システム「地域の全体像の把握」

年度別 認定率



出典：国保データベース (KDB) システム「地域の全体像の把握」

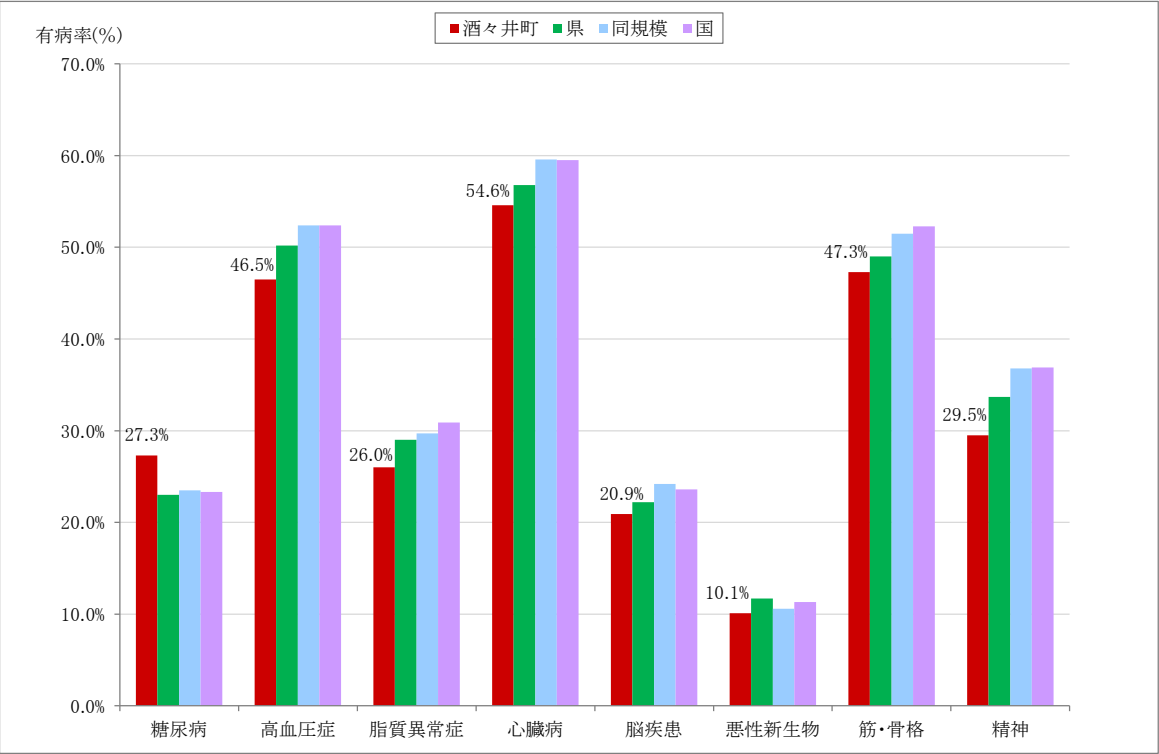
本町の令和2年度における、認定者の疾病別有病率を以下に示します。疾病別の有病者数を合計すると2,325人となり、認定者は平均2.7疾病を有していることがわかります。

認定者の疾病別有病状況(令和2年度) ※各項目毎に上位5疾病を 網掛け 表示する。

区分		酒々井町	順位	県	順位	同規模	順位	国	順位
認定者数(人)		862		300,689		218,863		6,750,178	
糖尿病	実人数(人)	244	5	71,460	6	53,111	7	1,633,023	6
	有病率	27.3%		23.0%		23.5%		23.3%	
高血圧症	実人数(人)	415	3	154,716	2	117,556	2	3,642,081	2
	有病率	46.5%		50.2%		52.4%		52.4%	
脂質異常症	実人数(人)	235	6	90,856	5	67,230	5	2,170,776	5
	有病率	26.0%		29.0%		29.7%		30.9%	
心臓病	実人数(人)	485	1	174,983	1	133,354	1	4,126,341	1
	有病率	54.6%		56.8%		59.6%		59.5%	
脳疾患	実人数(人)	187	7	67,778	7	53,753	6	1,627,513	7
	有病率	20.9%		22.2%		24.2%		23.6%	
悪性新生物	実人数(人)	89	8	36,840	8	24,342	8	798,740	8
	有病率	10.1%		11.7%		10.6%		11.3%	
筋・骨格	実人数(人)	418	2	151,125	3	115,555	3	3,630,436	3
	有病率	47.3%		49.0%		51.5%		52.3%	
精神	実人数(人)	252	4	103,425	4	82,136	4	2,554,143	4
	有病率	29.5%		33.7%		36.8%		36.9%	

出典:国保データベース(KDB)システム「地域の全体像の把握」

認定者の疾病別有病率(令和2年度)



出典:国保データベース(KDB)システム「地域の全体像の把握」

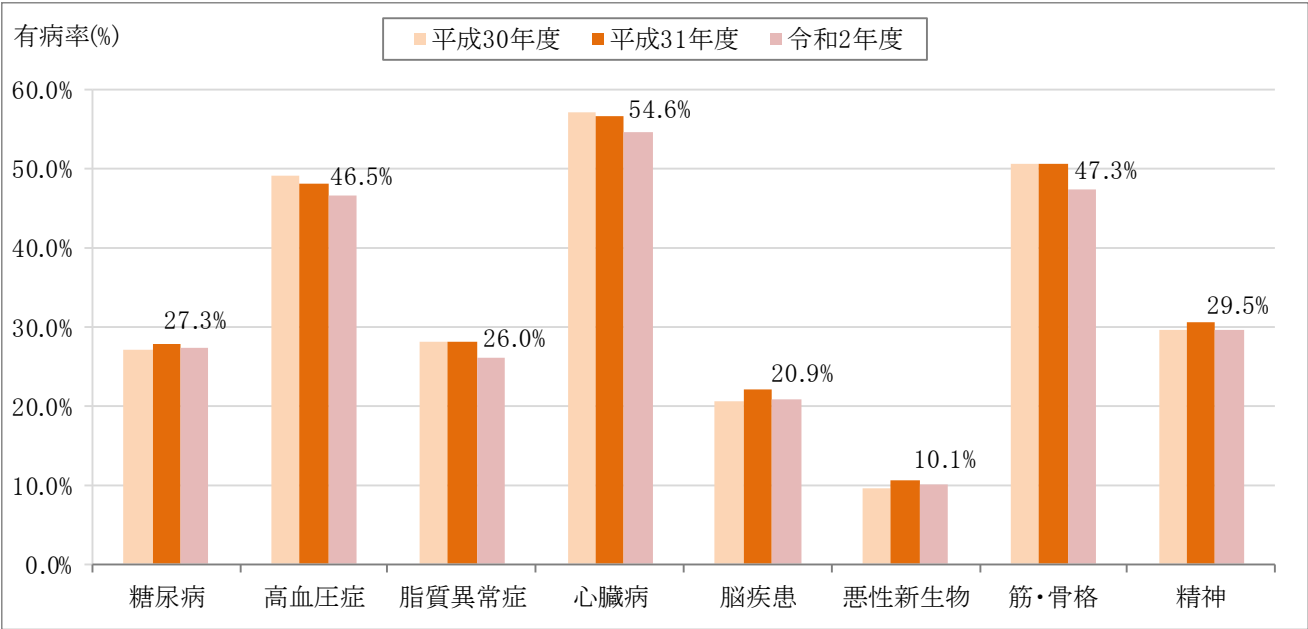
本町の平成30年度から令和2年度における、認定者の疾病別有病率を年度別に示します。
令和2年度の認定者が有している平均疾病数2.7疾病は平成30年度2.8疾病より減少しています。

年度別 認定者の疾病別有病状況 ※各項目毎に上位5疾病を 網掛け 表示する。

区分		酒々井町						県			同規模			国		
		平成30 年度	順位	平成31 年度	順位	令和2 年度	順位	平成30 年度	平成31 年度	令和2 年度	平成30 年度	平成31 年度	令和2 年度	平成30 年度	平成31 年度	令和2 年度
認定者数(人)		836		857		862		280,374	294,633	300,689	222,923	221,365	218,863	6,482,704	6,620,276	6,750,178
糖尿病	実人数(人)	237	6	226	6	244	5	57,038	59,365	71,460	51,490	51,640	53,111	1,470,196	1,537,914	1,633,023
	有病率(%)	27.0%		27.9%		27.3%		20.3%	20.3%	23.0%	23.1%	23.3%	23.5%	22.4%	23.0%	23.3%
高血圧症	実人数(人)	414	3	409	3	415	3	125,216	129,657	154,716	116,316	115,606	117,556	3,318,793	3,472,146	3,642,081
	有病率(%)	49.2%		48.0%		46.5%		44.6%	44.4%	50.2%	52.2%	52.1%	52.4%	50.8%	51.7%	52.4%
脂質異常症	実人数(人)	238	5	238	5	235	6	71,198	74,401	90,856	64,413	65,156	67,230	1,915,551	2,036,238	2,170,776
	有病率(%)	28.1%		28.2%		26.0%		25.1%	25.4%	29.0%	28.6%	29.2%	29.7%	29.2%	30.1%	30.9%
心臓病	実人数(人)	491	1	487	1	485	1	141,250	146,449	174,983	132,556	131,413	133,354	3,770,674	3,939,115	4,126,341
	有病率(%)	57.1%		56.7%		54.6%		50.3%	50.1%	56.8%	59.6%	59.4%	59.6%	57.8%	58.7%	59.5%
脳疾患	実人数(人)	190	7	190	7	187	7	58,020	58,262	67,778	56,278	54,332	53,753	1,563,143	1,587,755	1,627,513
	有病率(%)	20.6%		22.1%		20.9%		20.9%	20.3%	22.2%	25.6%	24.9%	24.2%	24.3%	24.0%	23.6%
悪性新生物	実人数(人)	83	8	85	8	89	8	28,724	30,134	36,840	23,141	23,271	24,342	702,800	739,425	798,740
	有病率(%)	9.6%		10.6%		10.1%		10.1%	10.3%	11.7%	10.4%	10.5%	10.6%	10.7%	11.0%	11.3%
筋・骨格	実人数(人)	445	2	433	2	418	2	122,360	126,040	151,125	114,601	113,224	115,555	3,305,225	3,448,596	3,630,436
	有病率(%)	50.7%		50.5%		47.3%		43.4%	43.4%	49.0%	51.6%	51.4%	51.5%	50.6%	51.6%	52.3%
精神	実人数(人)	250	4	272	4	252	4	84,405	86,170	103,425	81,466	80,810	82,136	2,339,782	2,437,051	2,554,143
	有病率(%)	29.5%		30.5%		29.5%		30.0%	29.7%	33.7%	36.5%	36.6%	36.8%	35.8%	36.4%	36.9%

出典：国保データベース (KDB) システム「地域の全体像の把握」

年度別 認定者の疾病別有病率



出典：国保データベース (KDB) システム「地域の全体像の把握」

(5) 主たる死因の状況

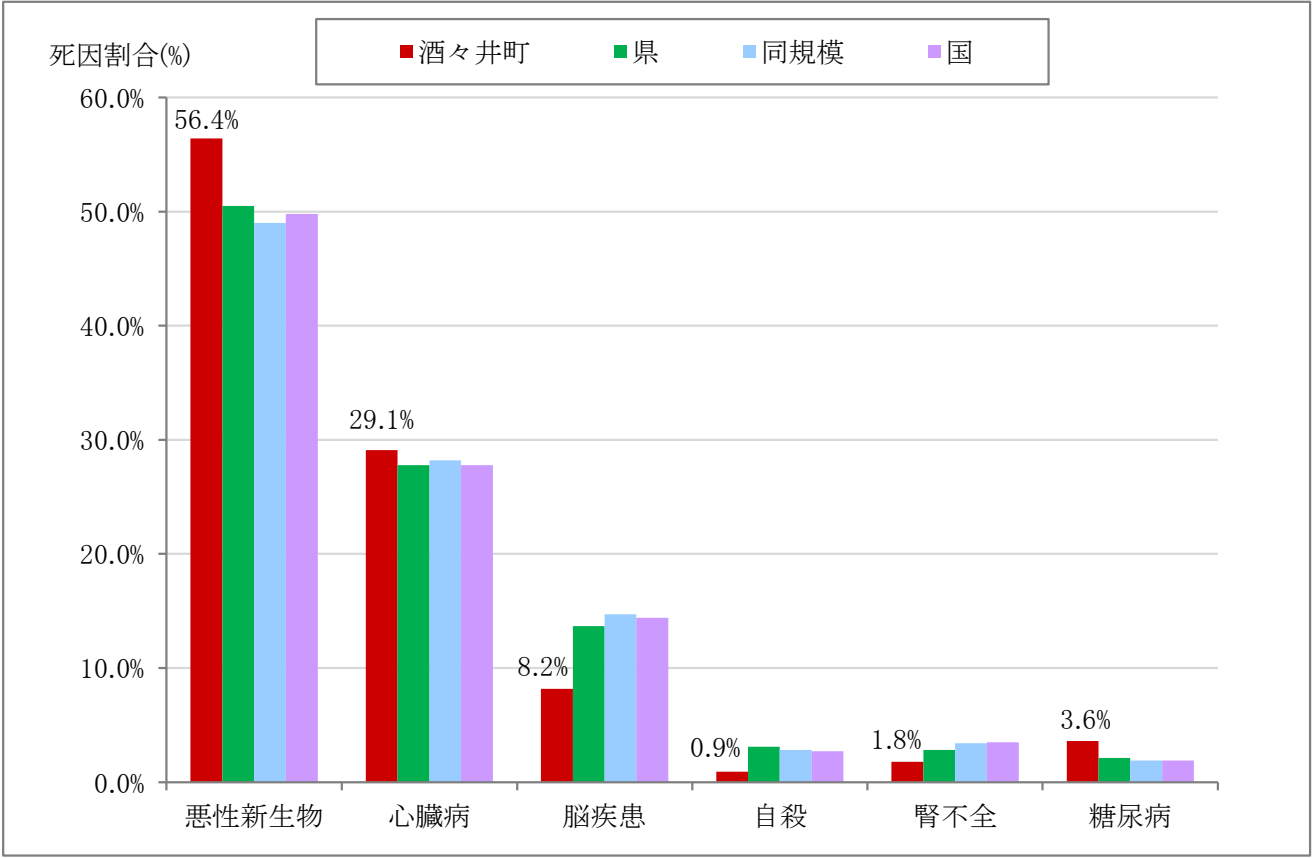
本町の令和2年度における、主たる死因の状況を以下に示します。

主たる死因の状況（令和2年度）

疾病項目	酒々井町		県	同規模	国
	人数(人)	割合(%)			
悪性新生物	62	56.4%	50.5%	49.0%	49.8%
心臓病	32	29.1%	27.8%	28.2%	27.8%
脳疾患	9	8.2%	13.7%	14.7%	14.4%
自殺	1	0.9%	3.1%	2.8%	2.7%
腎不全	2	1.8%	2.8%	3.4%	3.5%
糖尿病	4	3.6%	2.1%	1.9%	1.9%
合計	110				

出典：国保データベース (KDB) システム「地域の全体像の把握」

主たる死因の割合（令和2年度）



出典：国保データベース (KDB) システム「地域の全体像の把握」

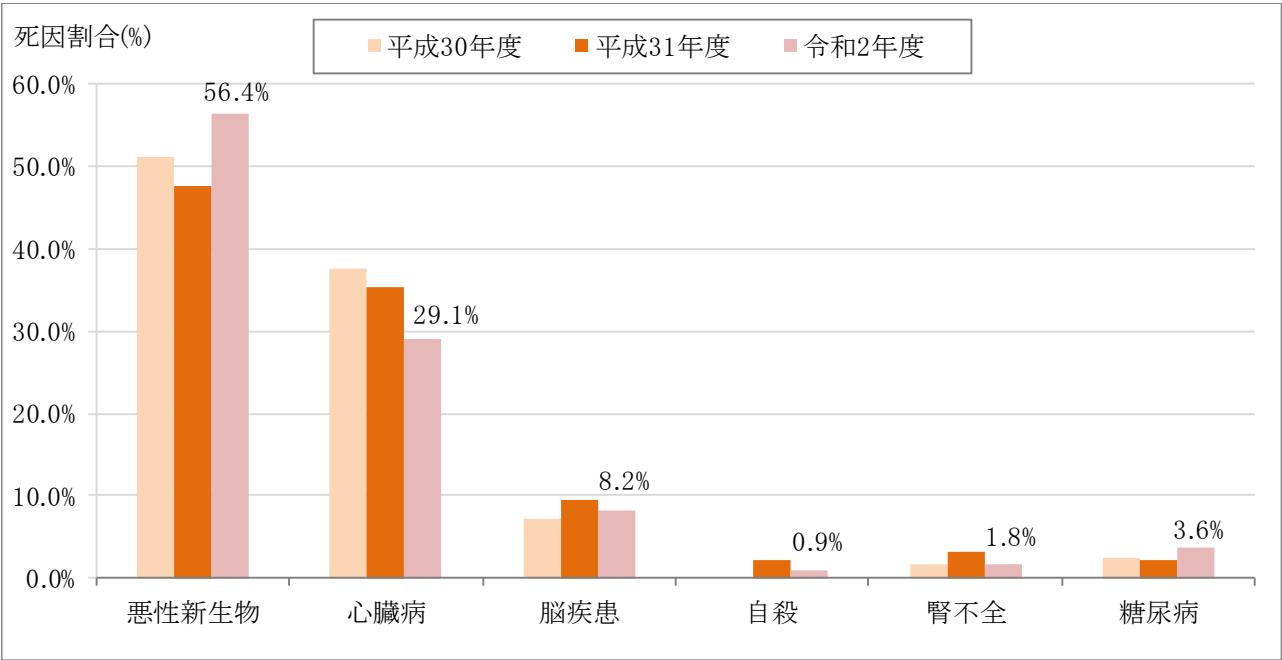
本町の平成30年度から令和2年度における、主たる死因の状況を年度別に示します。令和2年度を平成30年度と比較すると、悪性新生物を死因とする人数62人は平成30年度64人より2人減少しており、心臓病を死因とする人数32人は平成30年度47人より15人減少しています。また、脳疾患を死因とする人数9人は平成30年度から横ばいとなっています。

年度別 主たる死因の状況

疾病項目	酒々井町						県			同規模			国		
	人数(人)			割合(%)											
	平成30年度	平成31年度	令和2年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度
悪性新生物	64	61	62	51.2%	47.7%	56.4%	50.2%	50.7%	50.5%	50.1%	49.8%	49.0%	50.5%	49.9%	49.8%
心臓病	47	45	32	37.6%	35.2%	29.1%	28.8%	27.5%	27.8%	27.2%	27.3%	28.2%	26.8%	27.4%	27.8%
脳疾患	9	12	9	7.2%	9.4%	8.2%	13.7%	13.9%	13.7%	14.8%	15.2%	14.7%	14.8%	14.7%	14.4%
自殺	0	3	1	0.0%	2.3%	0.9%	3.1%	2.9%	3.1%	2.9%	2.8%	2.8%	2.8%	2.7%	2.7%
腎不全	2	4	2	1.6%	3.1%	1.8%	2.7%	2.8%	2.8%	3.2%	3.2%	3.4%	3.3%	3.4%	3.5%
糖尿病	3	3	4	2.4%	2.3%	3.6%	1.6%	2.1%	2.1%	1.8%	1.7%	1.9%	1.8%	1.9%	1.9%
合計	125	128	110												

出典：国保データベース (KDB) システム「地域の全体像の把握」

年度別 主たる死因の割合



出典：国保データベース (KDB) システム「地域の全体像の把握」

3. 過去の取り組みの考察(第2期データヘルス計画の振り返り)

(1) 第2期データヘルス計画の各事業達成状況

第2期データヘルス計画に基づき実施した各事業についての達成状況を以下に示します。
なお、評価は、5:目標達成、4:改善している、3:横ばい、2:悪化している、1:評価できないの5段階で評価します。

実施年度	事業名	事業目的	事業概要
平成30年度から令和2年度	特定健診受診率の向上のための受診勧奨	特定健診受診率は県平均よりもやや低く、経年で見ても大きな変化がみられません。健康意識の向上を図るとともに受診機会の拡大や受診勧奨により受診率の向上を図ります。	①健診・レセプト等のデータ分析結果や町の健康課題等、データヘルス計画の概要リーフレットを作成し、回覧等で配布 ②平成31年に開院予定の病院と連携を図り、個別健診で受診できる体制を構築 ③個別健診の実施に伴い、集団健診未受診者に対し受診勧奨の通知を実施
平成30年度から令和2年度	糖尿病性腎症の重症化予防(治療中者への指導)	糖尿病性腎症の重症化リスクの高い者に対して、適切な情報の提供・支援を行うことにより、対象者各自が糖尿病性腎症重症化の予防と生活習慣の改善に努めます。	レセプトデータ分析により医療機関通院中の者で、判定ステージ2～3に該当する者に対し、生活習慣や検査値が改善されるよう、専門職による支援を面談や電話、e-mail等で行います。
平成30年度から令和2年度	糖尿病性腎症の重症化予防(未治療者への受診勧奨)	糖尿病未治療者に情報の提供・支援を行うことにより、適切な医療受診を開始し、対象者各自が糖尿病性腎症重症化の予防と生活習慣の改善に努めます。	特定健診受診者で糖尿病未治療の内、健診結果から受診が必要と判断された者に対し、電話や手紙による受診勧奨や保健指導を医療機関と連携して行います。

5:目標達成
4:改善している
3:横ばい
2:悪化している
1:評価できない

実施内容	目標値(令和2年度末)	達成状況(令和2年度時点)	評価
①年1回毎年3月に回覧を実施し、町の健康課題のお知らせを通じて特定健診の必要性を周知 ②令和2年度から町内2か所の医療機関において個別健診を実施 ③令和2年度から受診勧奨実施予定であったが、新型コロナウイルス感染症の影響により集団健診を中止したため、受診勧奨も未実施	特定健診受診率 38.0%	特定健診受診率 22.0%	2
・参加者には管理栄養士等の専門職による個別面談3回、手紙支援3回、電話支援3回を実施 ・服薬管理や食事療法によるカロリー摂取量の制限、血糖コントロールの指導を実施 ・指導期間中に血液検査値を取得し、指導の経過をモニタリング	指導参加者数 10人	指導参加者数 2人	2
	検査数値改善率 50.0%	検査数値改善率 50.0%	5
・健診結果返却時に、受診勧奨の通知を同封 ・KDBシステムで医療機関の受診状況を確認し、未受診者には再度受診勧奨の通知を送付 ・受診勧奨通知の1週間後、電話で受診状況を確認。訪問または面接で保健指導を実施→新型コロナウイルス感染症の影響により対面での指導は未実施。 ・受診勧奨の2ヵ月後に、KDBシステムで医療機関の受診状況を確認	指導実施率数 25.0%	指導実施率数 未実施	1
	医療機関受診率 50.0%	医療機関受診率 69.2%	4
	各検査数値の改善率 50.0%	各検査数値の改善率 未把握	1

(2) 第2期データヘルス計画の各事業実施内容

第2期データヘルス計画に基づき実施した事業の詳細は以下のとおりです。

【保健事業1】 特定健診受診率の向上のための受診勧奨

【実施年度】 平成30年度から令和2年度まで

【事業目的】 特定健診受診率は県平均よりもやや低く、経年で見ても大きな変化がみられません。健康意識の向上を図るとともに受診機会の拡大や受診勧奨により受診率の向上を図ります。

【事業概要】

- ①健診・レセプト等のデータ分析結果や町の健康課題等、データヘルス計画の概要リーフレットを作成し、回覧等で配布
- ②平成31年に開院予定の病院と連携を図り、個別健診で受診できる体制を構築
- ③個別健診の実施に伴い、集団健診未受診者に対し受診勧奨の通知を実施

【実施内容】

- ①年1回毎年3月に回覧を実施し、町の健康課題のお知らせを通じて特定健診の必要性を周知
- ②令和2年度から町内2か所の医療機関において個別健診を実施
- ③令和2年度から受診勧奨実施予定であったが、新型コロナウイルス感染症の影響により集団健診を中止したため、受診勧奨も未実施

【目標値】

	平成30年度	平成31年度	令和2年度
特定健診受診率	37.0%	37.5%	38.0%

【達成状況】

	平成30年度	平成31年度	令和2年度
特定健診受診率	36.6%	36.9%	22.0%

【考察】 令和2年度は新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため集団健診を中止したことや、新たに開始した個別健診の会場である医療機関への受診控えが影響し、特定健診受診率は22.0%と、平成30年度の36.6%から14.6ポイント減少しています。結果に基づき目標値等の見直しを行い、更なる取り組みを検討します。

【保健事業2-取組み①】糖尿病性腎症の重症化予防(治療中者への指導)

【実施年度】平成30年度から令和2年度まで

【事業目的】糖尿病性腎症の重症化リスクの高い者に対して、適切な情報の提供・支援を行うことにより、対象者各自が糖尿病性腎症重症化の予防と生活習慣の改善に努めます。

【事業概要】レセプトデータ分析により医療機関通院中の者で、判定ステージ2～3に該当する者に対し、生活習慣や検査値が改善されるよう、専門職による支援を面談や電話、e-mail等で行います。

【実施内容】・参加者には管理栄養士等の専門職による個別面談3回、手紙支援3回、電話支援3回を実施

・服薬管理や食事療法によるカロリー摂取量の制限、血糖コントロールの指導を実施

・指導期間中に血液検査値を取得し、指導の経過をモニタリング

【目標値】

	平成30年度	平成31年度	令和2年度
指導参加者数	5 人	1 0 人	1 0 人
検査数値の改善率	5 0 %	5 0 %	5 0 %

【達成状況】

	平成30年度	平成31年度	令和2年度
指導参加者数	3 人	8 人	2 人
検査数値の改善率	5 5 . 6 %	3 7 . 5 %	5 0 %

【考察】令和2年度の指導参加者数は2人で、新型コロナウイルス感染症の影響により、目標値を大きく下回っています。結果に基づき実施内容や目標値等の見直しを行い、更なる取り組みを検討します。

【保健事業2-取組み②】糖尿病性腎症の重症化予防(未治療者への受診勧奨)

【実施年度】平成30年度から令和2年度まで

【事業目的】糖尿病未治療者に情報の提供・支援を行うことにより、適切な医療受診を開始し、対象者各自が糖尿病性腎症重症化の予防と生活習慣の改善に努めます。

【事業概要】特定健診受診者で糖尿病未治療の内、健診結果から受診が必要と判断された者に対し、電話や手紙による受診勧奨や保健指導を医療機関と連携して行います。

【実施内容】・健診結果返却時に、受診勧奨の通知を同封

・KDBシステムで医療機関の受診状況を確認し、未受診者には再度受診勧奨の通知を送付

・受診勧奨通知の1週間後、電話で受診状況を確認。訪問または面接で保健指導を実施

・受診勧奨の2ヵ月後に、KDBシステムで医療機関の受診状況を確認

【目標値】

	平成30年度	平成31年度	令和2年度
指導実施率	25%	25%	25%
医療機関受診率	50%	50%	50%
各検査数値の改善率	50%	50%	50%

【達成状況】

	平成30年度	平成31年度	令和2年度
指導実施率	42.9%	27.3%	未実施
医療機関受診率	75.0%	90.1%	69.2%
各検査数値の改善率	57.1%	未把握	未把握

【考察】令和2年度の医療機関受診率は69.2%であり、変動はありますが3年連続で目標値を達成しています。その他、新型コロナウイルス感染症の影響により令和2年度は未実施となった保健指導及び検査数値改善率の確認も含めて、実施内容、目標値等の見直しを行う必要があります。

(3) 分析結果に基づく課題とその対策

分析結果からみた課題と対策

課題と対策	対策となる事業
◆特定健康診査受診率及び特定保健指導実施率 疾病大分類や疾病中分類において生活習慣病患者が多数存在し、医療費も多額になっています。特定健康診査の受診率向上を図り、必要な人に特定保健指導を行うことにより生活習慣病を予防する必要があります。	・特定健康診査の受診勧奨 ・特定保健指導の実施
◆健診異常値放置者・生活習慣病治療中断者 健診異常値放置者、生活習慣病治療中断者が存在します。医療機関への受診勧奨を行うことで適切な医療につなぎ、重症化を予防します。	・健診異常値放置者受診勧奨 ・生活習慣病治療中断者受診勧奨
◆糖尿病性腎症 人工透析患者のうちⅡ型糖尿病起因の患者が存在しています。糖尿病は進行すると腎症に至り透析が必要になります。そこで早期に保健指導を行い生活習慣を改善することで、腎症の悪化を遅延させることができると考えます。	・糖尿病性腎症重症化予防

第3章 保健事業実施計画

1. 各事業の目的と概要一覧

第2期データヘルス計画中間評価を踏まえた事業実施内容及び目標値の一覧は以下のとおりです。

事業名	事業目的	事業概要
特定健診受診率の向上のための受診勧奨	特定健診受診率は県平均よりもやや低く、新型コロナウイルス感染症の影響により、さらに減少傾向となっています。健康意識の向上を図るとともに受診機会の拡大や受診勧奨により受診率の向上を図ります。	①健診・レセプト等のデータ分析結果や町の健康課題等をまとめたリーフレットを作成し、回覧等で配布 ②個別健診と集団健診を併せて実施 ③健診未受診者に対し人工知能（A I）を活用して個別に受診勧奨通知を送付
糖尿病性腎症の重症化予防(治療中者への指導)	糖尿病性腎症の重症化リスクの高い者に対して、適切な情報の提供・支援を行うことにより、対象者各自が糖尿病性腎症重症化の予防と生活習慣の改善に努めます。	レセプトデータ分析により医療機関通院中の者で、判定ステージ1～3に該当する者に対し、生活習慣や検査値が改善されるよう、専門職による支援を面談や電話、e-mail等で行います。
糖尿病性腎症の重症化予防(未治療者への受診勧奨)	糖尿病未治療者に情報の提供・支援を行うことにより、適切な医療受診を開始し、対象者各自が糖尿病性腎症重症化の予防と生活習慣の改善に努めます。	特定健診受診者で糖尿病未治療の内、健診結果から受診が必要と判断された者に対し、電話や手紙による受診勧奨や電話による保健指導を、医療機関と連携して行います。

実施内容	目標値	
令和3年度～令和5年度	アウトプット	アウトカム
①年1回毎年3月に回覧を実施し、町の健康課題のお知らせを通じて特定健診の必要性を周知 ②受診機会拡大のため、町内2か所の医療機関での個別健診（6月～12月）及び保健センターでの集団健診（11月初旬）を実施 ③健診未受診者や不定期受診者に対し、A I とソーシャルマーケティングを活用した最適な勧奨資材を送付する受診勧奨を、年2回実施	対象者全員に対して受診勧奨 ・令和3年度 1回 ・令和4年度 1回 ・令和5年度 1回 健診未受診者に対して受診勧奨 ・令和3年度 2回 ・令和4年度 2回 ・令和5年度 2回	特定健康診査受診率 ・令和3年度 33.0% ・令和4年度 38.0% ・令和5年度 39.0%
・参加者には管理栄養士等の専門職による個別面談3回、手紙支援3回、電話支援3回を実施 ・服薬管理や食事療法によるカロリー摂取量の制限、血糖コントロールの指導を実施 ・指導期間中に血液検査値を取得し、指導の経過をモニタリング	指導参加者数(候補者中) ・令和3年度 10人 ・令和4年度 10人 ・令和5年度 10人	検査数値の改善率(参加者中) ・令和3年度 50% ・令和4年度 50% ・令和5年度 50%
・健診結果返却時に、受診勧奨の通知を同封 ・KDBシステムで医療機関の受診状況を確認し、未受診者には再度受診勧奨の通知を送付 ・受診勧奨通知の1週間後、電話にて受診状況の確認及び保健指導を実施 ・受診勧奨の2ヵ月後に、KDBシステムで医療機関の受診状況を確認	指導実施率(対象者中) ・令和3年度 30% ・令和4年度 30% ・令和5年度 30%	医療機関受診率(指導実施者中) ・令和3年度 75% ・令和4年度 75% ・令和5年度 75% 検査数値の改善率(指導実施者中) ・令和3年度 50% ・令和4年度 50% ・令和5年度 50%

2. 各事業の実施内容と評価方法

第2期データヘルス計画中間評価を踏まえた実施事業及び評価方法について、以下のとおり示します。

【保健事業1】 特定健診受診率の向上のための受診勧奨

【実施年度】 令和3年度から令和5年度まで

【事業目的】 特定健診受診率は県平均よりもやや低く、新型コロナウイルス感染症の影響により、さらに減少傾向となっています。健康意識の向上を図るとともに受診機会の拡大や受診勧奨により受診率の向上を図ります。

【事業概要】

- ①健診・レセプト等のデータ分析結果や町の健康課題等をまとめたリーフレットを作成し、回覧等で配布
- ②個別健診と集団健診を併せて実施
- ③健診未受診者に対し人工知能（A I）を活用して個別に受診勧奨通知を送付

【実施内容】

- ①年1回毎年3月に回覧を実施し、町の健康課題のお知らせを通じて特定健診の必要性を周知
- ②受診機会拡大のため、町内2か所の医療機関での個別健診（6月～12月）及び保健センターでの集団健診（11月初旬）を実施
- ③健診未受診者や不定期受診者に対し、A I とソーシャルマーケティングを活用した最適な勧奨資材を送付する受診勧奨を、年2回実施

【アウトプット】

	令和3年度	令和4年度	令和5年度
対象者全員に対して 受診勧奨	1回	1回	1回
健診未受診者に対して 受診勧奨	2回	2回	2回

【アウトカム】

	令和3年度	令和4年度	令和5年度
特定健診受診率	33.0%	38.0%	39.0%

【保健事業2-取組み①】 糖尿病性腎症の重症化予防(治療中者への指導)

【実施年度】 令和3年度から令和5年度まで

【事業目的】 糖尿病性腎症の重症化リスクの高い者に対して、適切な情報の提供・支援を行うことにより、対象者各自が糖尿病性腎症重症化の予防と生活習慣の改善に努めます。

【事業概要】 レセプトデータ分析により医療機関通院中の者で、判定ステージ1～3に該当する者に対し、生活習慣や検査値が改善されるよう、専門職による支援を面談や電話、e-mail等で行います。

- 【実施内容】 ・参加者には管理栄養士等の専門職による個別面談3回、手紙支援3回、電話支援3回を実施
- ・服薬管理や食事療法によるカロリー摂取量の制限、血糖コントロールの指導を実施
 - ・指導期間中に血液検査値を取得し、指導の経過をモニタリング

【アウトプット】

	令和3年度	令和4年度	令和5年度
指導参加者数 (候補者中)	10人	10人	10人

【アウトカム】

	令和3年度	令和4年度	令和5年度
検査数値の改善率 (参加者中)	50%	50%	50%

- 【保健事業2-取組み②】 糖尿病性腎症の重症化予防(未治療者への受診勧奨)
- 【実施年度】 令和3年度から令和5年度まで
- 【事業目的】 糖尿病未治療者に情報の提供・支援を行うことにより、適切な医療受診を開始し、対象者各自が糖尿病性腎症重症化の予防と生活習慣の改善に努めます。
- 【事業概要】 特定健診受診者で糖尿病未治療の内、健診結果から受診が必要と判断された者に対し、電話や手紙による受診勧奨や電話による保健指導を、医療機関と連携して行います。
- 【実施内容】 ・健診結果返却時に、受診勧奨の通知を同封
- ・KDBシステムで医療機関の受診状況を確認し、未受診者には再度受診勧奨の通知を送付
 - ・受診勧奨通知の1週間後、電話にて受診状況の確認及び保健指導を実施
 - ・受診勧奨の2ヵ月後に、KDBシステムで医療機関の受診状況を確認

【アウトプット】

	令和3年度	令和4年度	令和5年度
指導実施率 (対象者中)	3 0 %	3 0 %	3 0 %

【アウトカム】

	令和3年度	令和4年度	令和5年度
医療機関受診率 (指導実施者中)	7 5 %	7 5 %	7 5 %
各検査数値の改善率 (指導実施者中)	5 0 %	5 0 %	5 0 %

第4章 その他

1. データヘルス計画の見直し、改訂

本計画の目的及び目標の達成状況については、評価指標に基づき毎年度評価を行うこととします。また、最終年度となる令和5年度には、上半期に目標の達成状況を踏まえた仮評価を実施し、次期計画の策定につなげていきます。

2. 計画の公表・周知

本計画は、町ホームページ等で掲載、公表し、被保険者及び町民へ周知・啓発を図ります。

3. 個人情報の取り扱い

個人情報の取り扱いについては、「個人情報の保護に関する法律（平成15年法律第57号）」及び「酒々井町個人情報保護条例（平成16年酒々井町条例第11号）」に基づき、個人情報の漏洩防止に細心の注意を払って管理します。

4. 地域包括ケアに係る取組及びその他の留意事項

高齢化の状況や地理的条件など、地域の現状によって必要とされる保健事業や対策も異なることから、KDBシステムを活用して町の実態把握・課題分析を行い、健康・医療の課題について町民、町内関係部署、地域の医療機関、その他関係機関等との間で共有、連携して本計画の推進に努めます。